

MINISTERUL PUBLIC

**PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
CURTEA DE APEL
ALBA IULIA**

RAPORT DE ACTIVITATE

2018

CUPRINS

| | pag. |
|---|-----------|
| Considerații preliminare | 1 |
| I. Date statistice privind activitatea (volumul de activitate pe ansamblul jurisdicției și pe unitățile teritoriale)..... | 2 |
| <i>I.1. Volumul total de activitate. Indicatori generali</i> | 2 |
| <i>I.2. Volumul de activitate pe compartimente.....</i> | 4 |
| <i>a. Volumul de activitate la urmărire penală proprie.....</i> | <i>4</i> |
| <i>b. Volumul de activitate în domeniul supravegherii cercetărilor penale</i> | <i>5</i> |
| <i>c. Volumul de activitate în sectorul judiciar.....</i> | <i>5</i> |
| <i>c.1. Participarea procurorului în procesul penal.....</i> | <i>5</i> |
| <i>c.2. Defalcarea căilor de atac pe categorii și unități.....</i> | <i>6</i> |
| <i>c.3. Participarea procurorului în procesul civil.....</i> | <i>7</i> |
| <i>I.3. Încărcătura pe procuror.....</i> | 7 |
| <i>a. Urmărire penală și supravegherea cercetărilor.....</i> | <i>7</i> |
| <i>b. Judiciar penal.....</i> | <i>9</i> |
| <i>c. Situația altor indicatori de calitate și cantitate.....</i> | <i>9</i> |
| <i>d. Situația preluărilor.....</i> | <i>10</i> |
| <i>I.4. Operativitatea soluționării cauzelor. Date statistice.</i> | 11 |
| <i>I.5. Ponderea cauzelor restituite de către instanțe în vederea refacerii urmăririi penale.....</i> | 12 |
| <i>I.6. Ponderea inculpațiilor achitați din totalul inculpațiilor trimiși în judecată.....</i> | 12 |
| II. Situația posturilor..... | 13 |
| III. Formarea profesională a personalului..... | 15 |
| IV. Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2016..... | 15 |
| V. Cooperarea internațională..... | 16 |
| VI. Relația cu societatea civilă și justițiabilii, cu efect asupra activității administrative a parchetelor | 17 |
| VII. Concluzii..... | 17 |
| <i>a). derivate din evaluarea statistică.....</i> | <i>17</i> |
| <i>b). deduse din activitatea de coordonare a unităților, din activități de control ierarhic, din evaluarea cazuisticii procesate în căile de atac.....</i> | <i>19</i> |
| <i>c.) propuneri de eficientizare.....</i> | <i>21</i> |
| ANEXE ȘI GRAFICE | |

**RAPORT ASUPRA ACTIVITĂȚII PARCHETULUI DE PE LÂNGĂ
CURTEA DE APEL ALBA IULIA ȘI A UNITĂȚILOR COORDONATE
- ANUL 2018 -**

Considerații preliminare

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia coordonează activitatea celor trei parchete de pe lângă tribunalele Alba, Hunedoara și Sibiu care, la rândul lor, își subordonează 16 unități ce funcționează pe lângă judecătorii.

Activitatea procurorilor și a parchetelor a fost organizată și s-a desfășurat conform competențelor legale, urmărindu-se respectarea drepturilor și intereselor fundamentale ale omului în toate procedurile judiciare specifice. În interiorul acestora s-a urmărit și s-a realizat - în limita factorilor obiectivi și subiectivi de influență externă sau internă - rezolvarea tuturor cauzelor cu celeritate, axarea priorităților asupra cauzelor de mare impact și rezonanță socială, care au produs consecințe vătămătoare consistente și persistente în rândul comunităților locale.

Conducătorii unităților s-au preocupat să găsească și să pună în aplicare metode de eficientizare a activității, de unificare a poziționării procurorului în problemele de legislație și jurisprudență extrem de instabile și contradictorii apărute mai ales după intrarea în vigoare a noilor Coduri. De asemenea au acordat atenția cuvenită relației cu justițiabilii și informării opiniei publice asupra activității desfășurate – în limita dată de caracterul specific al urmăririi penale – furnizând informații în conformitate cu normele legale în vigoare.

O semnificativă componentă instituțională au reprezentat-o perfecționările profesionale și eficientizarea colaborării și conlucrării ierarhice, ambele subordonate scopului suprem al răspunderii față de toți cei implicați în diversele proceduri judiciare. Notăm, din acest punct de vedere, desfășurarea seminariilor comune, care

au dezbătut probleme practice de actualitate și interes comun. Subliniem, de asemenea, eforturile unităților de nivel superior de a rezolva situații de impas în care s-au aflat unitățile de bază (materializate îndeosebi prin delegări de personal și printr-o echitabilă strategie de preluare a dosarelor).

În exercitarea atribuțiilor de coordonare specifice, procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, cu sau fără funcții de conducere, s-au angajat într-un demers dedicat îndrumării și consilierii procurorilor din toate unitățile subordonate fie în situații în care asistența a fost solicitată, fie prin transmiterea punctuală a unor recomandări pe speța concretă.

Astfel, s-au organizat frecvente întâlniri de consultare pe cauze anume alese, după importanța și impactul social (cauzele vechi, cauzele de familie și minori, cauzele de culpă medicală, infracțiuni rutiere, accidente de muncă soldate cu morți și răniți etc.).

În materie judiciară a fost instituit un procedeu de colaborare și consultare în domeniul exercitării căilor de atac inclusiv după principiile de oportunitate, avându-se ca bază de discuție practica judiciară, de ultimă instanță, pe domenii distincte.

I.DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA (VOLUMUL DE ACTIVITATE PE ANSAMBLUL JURISDICȚIEI ȘI PE UNITĂȚILE TERITORIALE)

I.1.Volumul total de activitate. Indicatori generali

În anul 2018 au fost înregistrate spre soluționare un număr de 87.312 de cauze comparativ cu anul de referință 2017, când au fost *de soluționat* 86.750 de cauze, înregistrându-se așadar o creștere a volumului cauzelor de soluționat cu 0,64% (562 cauze).

Au fost *soluționate* 31.645 cauze față de 32.360 în anul anterior, înregistrându-se o scădere de 2,20% (715 cauze).

Din totalul cauzelor soluționate, la *urmărire penală proprie* s-au aflat 836 de cauze față de 969 în 2017, fiind înregistrată o scădere de 13,72% (133 cauze).

În domeniul *supravegherii* organelor de cercetare penală au fost soluționate 30.807 cauze față de 31.391 de cauze, ceea ce înseamnă o scădere cu 1,86% față de perioada de comparație (584 cauze).

S-au întocmit, în total, 2232 de *rechizitorii* comparativ cu 2366 de rechizitorii în anul precedent, înregistrându-se o scădere numerică de 134 rechizitorii.

S-au adoptat soluții de *netrimitere în judecată prin clasare* într-un număr total de 23.652 de cauze față de 23.668 în anul anterior.

S-au încheiat 238 *acorduri de recunoaștere* a vinovăției față de 204 în anul anterior, iar soluții de *renunțare la urmărire penală* s-au adoptat în 5523 cauze față de 6122 cauze în anul anterior, în scădere cu 9,78%.

Au fost *trimiși în judecată* (prin rechizitorii și acorduri de recunoaștere a vinovăției) 2988 de inculpați față de 3109 inculpați în anul de comparație, ceea ce procentual exprimă o scădere de 3,89 % (-121 inculpați). S-a realizat un procent de inculpare real de 35,98% (din totalul suspecților și inculpaților - 8304 - au fost deferiți justiției, prin rechizitoriu sau acord, 2988 inculpați). Rezultă că aproximativ 65% dintre persoanele puse sub acuzare nu aveau vinovăție penală sau au beneficiat de cauze de nerăspundere.

La sfârșitul anului 2018 *au rămas nesoluționate* 27.680 cauze cu autori cunoscuți, față de 24.344 în 2017, iar cu AN au rămas nesoluționate 21.487 de cauze față de 24.094. S-a înregistrat așadar o creștere a stocului de dosare cu autori cunoscuți rămase nesoluționate (3236 cauze).

Ponderea cauzelor cu *autori cunoscuți rămase nesoluționate* în 2018 (adică 27.680 cauze) din totalul cauzelor aflate spre soluționare (adică 65.825 cauze de soluționat în 2018) este de 42,05%;

I.2. Volumul de activitate pe compartimente

a. Volumul de activitate la urmărirea penală proprie

În anul 2018 au fost *soluționate* 838 de cauze față de 969 în 2017 dintre care 133 de cauze s-au soluționat prin *rechizitoriu* (față de 143 în anul anterior). Au fost *trimiși* în judecată 171 de inculpați (față de 205 în anul 2017); 28 dintre aceștia în stare de *arest preventiv*, față de 42 în anul anterior.

De asemenea la urmărirea penală proprie s-au încheiat 5 *acorduri* de recunoaștere a vinovăției față de 18 cauze soluționate prin acord în anul anterior.

S-au adoptat soluții de *renunțare* la urmărirea penală în 117 de cauze față de 48 în anul anterior.

Pe județe situația se prezintă astfel:

Parchetele de pe raza Tribunalului Alba au soluționat la urmărirea penală proprie 158 cauze față de 132 în anul 2017, din care 24 de cauze s-au soluționat cu rechizitorii față de 36 în anul 2017.

Parchetele de pe raza Tribunalului Hunedoara au soluționat 334 de cauze față de 279 cauze în anul 2017, din care 76 cu rechizitorii față de 66 în anul anterior.

Parchetele de pe raza Tribunalului Sibiu au soluționat 146 de cauze față de 158 în 2017 întocmindu-se rechizitorii în 33 de cauze față de 36 în anul de comparație.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, în activitatea proprie, a soluționat 152 de cauze. Nu s-au întocmit rechizitorii în astfel de cauze.

b. Volumul de activitate în domeniul supravegherii cercetărilor penale

S-au *soluționat* 30.807 cauze față de 31.391 cauze în anul de comparație, înregistrându-se o scădere cu 1,86% (584 cauze).

Pe unități teritoriale s-a înregistrat o scădere a volumului de cauze *soluționate* la unitățile din: județul Alba 8204 cauze față de 9063 cauze în anul anterior și județul Hunedoara 12.399 cauze față de 12.820 cauze în anul anterior și o creștere în județul Sibiu 9189 cauze față de 9012 cauze în anul 2017.

S-au întocmit 2099 de *rechizitorii* față de 2223 în anul anterior, înregistrându-se deci, o scădere de 5,57 %.

Pe unități, Parchetele de pe de pe lângă Tribunalul Alba au întocmit 805 *rechizitorii* față de 706 în anul anterior; Hunedoara 576 față de 740 și Sibiu 659 față de 717.

În domeniul supravegherii s-au încheiat 233 de *acorduri* de recunoaștere a vinovăției față de 186 în anul de comparație și s-au dispus soluții de *renunțare* la urmărirea penală în 5406 cauze față de 6074 în anul anterior.

c. Volumul de activitate în sectorul judiciar

1. Participarea procurorului în procesul penal

În cursul anului 2018 procurorii *au participat* la judecarea a 30.057 cauze penale față de 31.660 cauze în anul 2017 ceea ce reprezintă o ușoară scădere cu 5,06 % (1.603 cauze). S-au formulat concluzii pe fond în 17.708 cauze față de 18.586 în 2017, cu o scădere de 4,72% (878 cauze).

Au fost *verificate* 19.164 hotărâri penale în comparație cu 20.245 cauze în anul anterior, înregistrându-se o scădere cu 5,33% (1.081 cauze).

S-au *declarat* 289 căi de atac (contestații, apeluri, căi extraordinare, etc.) față de 330 în 2017; s-au soluționat 305 dintre acestea și au fost admise 231, realizându-se

un procent de *admisibilitate* de 75,74%, ușor superior celui de anul trecut, care a fost de 74,63%.

Defalcăt, pe unități, procurorii de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia au participat la judecarea a 2503 cauze, au verificat 2736 hotărâri și au formulat concluzii pe fond în 1388 de cauze.

Volum însemnat de muncă judiciară au prestat procurorii de la Parchetele de pe lângă Judecătoriile: Alba Iulia cu 3169 participări și 1564 concluzii pe fond; Aiud cu 2790 participări și 1946 concluzii pe fond; Deva cu 3776 participări și 2543 concluzii pe fond; Petroșani cu 3607 participări și 2410 concluzii pe fond; Sibiu cu 2837 participări și 1486 concluzii pe fond.

2. Defalcarea căilor de atac pe categorii și unități:

Cele mai multe *căi de atac* au fost exercitate de către Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sibiu: cu 47 căi de atac; Câmpeni: cu 32 căi de atac; Deva: cu 29 căi de atac și Alba Iulia: cu 27 căi de atac.

La nivelul unităților județene, activitate proprie, Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba a exercitat 20 de căi de atac, Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara, 22 căi de atac, iar Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu numai 5 căi de atac.

În materie de *contestații*, sub aspectul volumului s-au exercitat 64 de căi de atac de acest fel, obținându-se un procent de admisibilitate de 68,66% față de 58,62% în anul 2017.

În materie de *apeluri* (și căi extraordinare de atac) s-au exercitat 225 asemenea căi, cu procent de admisibilitate de 77,73%. Cele mai multe apeluri au fost exercitate de către Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia: 23, dar cu procent de

admisibilitate de 66,67%, Câmpeni: 25 cu 76,92% și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu : 40 cu 80,56% .

Nu s-au exercitat căi extraordinare de atac de către procuror.

3.Participarea procurorului în procesul civil

În cursul anului 2018, exercitându-și competențele în temeiul normelor de procedură civilă generale, în temeiul normelor din legile speciale și în temeiul atribuțiilor revenite din ordinele ierarhice, procurorii *au participat* la judecarea a 4062 cauze civile, comparativ cu 3997 în anul anterior; s-au formulat concluzii pe fond în 2218 cauze față de 2123 în 2017.

S-au *verificat* 3059 hotărâri judecătorești civile față de 2834 în anul de comparație și s-au exercitat 3 căi de atac față de 5 în anul anterior.

S-a obținut un procent de *admisibilitate* de 100% față de 60 % în 2017.

I.3. Încărcătura pe procuror

a. Urmărire penală și supravegherea cercetărilor

În capitolul referitor la situația posturilor de procuror am expus principalele elemente ale configurației organigramelor; ca stare generală continuă o fluctuație persistentă la nivelul procurorilor și se menține starea de neocupare a unor posturi, anul acesta vacanța efectivă înregistrând procentual 20,07 %, aceeași aproape cu cea din anul anterior (16,36 %).

Plecând de la necesitatea unei juste evaluări a încărcăturii pe procuror, la calculul numărului de posturi corespondent fiecărei unități s-a avut în vedere numai perioadele efective de activitate, pe luni întregi, incluzând și durata legală a concediului de odihnă. S-a putut stabili, astfel, cu o aproximație minimală, nesemnificativă, că numărul posturilor ocupate efectiv la ansamblul jurisdicției a fost

de 115,1 față de 144 stabilite în Statul de funcții și față de 119,6 efectiv în anul anterior.

În raport de acest indicator - aferent fiecărei unități - rezultă următoarea situație statistică:

S-au soluționat, în medie 274,9 de dosare de către fiecare procuror care a activat efectiv, indiferent dacă sarcinile lui au fost distribuite integral sau fracțional în sectorul urmărire penală sau în cel judiciar, comparativ cu 270,5 în anul anterior.

Un procuror de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia a soluționat 93,5 dosare față de 75,9 dosare în anul anterior, unul de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba –66,3 dosare (56,7), de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara – 75,8 dosare (58,8), iar de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu – 58,5 dosare (65,6).

La nivelul unităților locale cele mai multe dosare soluționate pe procuror au fost la: Hunedoara – 625,8, Alba Iulia – 513,3 dosare, Sebeș – 503 și Petroșani - 475,4, iar cele mai puține la Parchetul de pe lângă Judecătoria Săliște – 199,3 și Agnita - 319,5 dosare.

Acte de inculpare întocmite de un procuror (rechizitorii și acorduri de recunoașterea vinovăției) sunt: 5,77 la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba (activitate proprie); 33,28 la unitățile arondate de Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba, 17,78 de Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara și 29,78 de Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu; toate reprezentând activitatea pe județe.

La unitățile locale cele mai multe dosare s-au deferit justiției: la Alba Iulia - 58,67, la Câmpeni – 66,67 și la Blaj - 42,00.

b. Judiciar penal

Cel mai mare volum de participare în ședința de judecată pe procuror s-au înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud cu 930,0 participări, Parchetul de pe lângă Judecătoria Deva cu 651,0, celelalte unități situându-se sub 500 participări/procuror.

Unitățile județene au următoarea situație la activitate proprie: Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba – 192,5, Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara – 103,1 iar Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu – 59,8 participări.

La nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia un procuror a avut 192,5 participări iar media pe ansamblul jurisdicției este de 258,9 față de 264,7 în anul anterior.

c. Situația altor indicatori de calitate și cantitate

Au rămas *nesoluționate*, pe stoc, 27.680 cauze cu *autori cunoscuți*, o creștere față de anul anterior, cu 3336 de cauze, procentul stocului fiind de 31,90%.

Pe rolul unităților din județul Hunedoara se află 13065 de astfel de cauze, 9048 la unitățile din Sibiu și 5399 la cele din județul Alba.

Față de anul trecut stocul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba a scăzut cu 408 cauze și a crescut la Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu cu 1254 și la Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara cu 2555 cauze.

Cauzele cu AN în scădere ușoară înregistrează, în continuare, nivele îngrijorătoare, reliefând degradingolada din interiorul organigramelor polițienești de la toate tipurile de structuri. Sunt, așadar, în stadiul identificării autorilor 21.487 cauze față de 24.094 în anul de comparație.

A scăzut numărul *persoanelor arestate* comparativ cu anul anterior, fiind trimiși în judecată 150 inculpați față de 243, și s-au adoptat soluții de netrimiteră în judecată față de 9 inculpați arestați, comparativ cu 10 în anul 2017.

S-au adoptat soluții de *infirmare și redeschidere* în 262 de cauze comparativ cu 232 cauze în anul anterior.

Nu s-au înregistrat situații de *retragere a căilor de atac* exercitate nici în materie penală și nici în materie civilă.

d. Situația preluărilor

Dezechilibrarea absolut nefirească a competenței materiale a unităților de parchet, exacerbată an de an prin dese modificări legislative și crearea pe această cale a unor inegalități flagrante între volumul de muncă prestată de fiecare procuror în parte, au fost în atenția conducerilor unităților din jurisdicție și au relevat necesitatea atenuării acestei situații inechitabile agravată și mai mult de :

-disfuncționalitățile organigramelor unor unități, mai ales de nivel inferior prin delegări, promovări, transferuri, redistribuiri la examene de capacitate, concedii medicale etc.;

-nivelul experienței profesionale: mare parte din procurorii de la nivelul judecătoriilor sunt cu vechime redusă sau stagiaari;

Ținând seama de aceste realități, strategia preluărilor s-a axat pe nevoia deblocării stării de supraaglomerare a unor unități; a surmontării experienței profesionale reduse și a valorificării potențialului profesional superior existent în jurisdicțiile de tribunale și la parchetul de pe lângă curtea de apel .

Au fost preluate în total 3169 cauze față de 2592 în 2017 din care s-au soluționat 1871 cauze (1673); din acestea în 224 s-au întocmit rechizitorii sau acorduri de recunoaștere a vinovăției.

Pe unități, situația este aceasta:

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia a preluat 989 cauze (comparativ cu 705 în anul anterior) și a soluționat 875 cauze (comparativ cu 550 în

anul anterior), întocmind 59 de rechizitorii (comparativ cu 57 în anul anterior) și 16 acorduri de recunoaștere a vinovăției (comparativ cu 7 în anul anterior);

Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba a preluat 640 cauze (589) a soluționat 346 (370) dintre care 18 rechizitorii (29) și 6 acorduri de recunoaștere a vinovăției (11);

Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara a preluat 798 cauze (598) a soluționat 269 (184) cu 16 rechizitorii (27) și 0 acorduri de recunoaștere a vinovăției (3);

Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu a preluat 742 cauze (740) a soluționat 381 (569) cu 14 rechizitorii (34) și cu 0 acorduri de recunoaștere a vinovăției (3);

În contextul menținerii dezechilibrelor procesuale actuale, strategia preluărilor va trebui să fie regândită, așa încât vom sugera căi de operaționalizare; unele au fost deja materializate în programul de activitate al primului semestru.

I.4. Operativitatea soluționării cauzelor. Date statistice.

Din totalul cauzelor soluționate la nivelul jurisdicției (31.645) în 6 luni de la sesizare s-au soluționat 12.713 cauze (40,17%); între 6 luni și 1 an s-au soluționat 6.529 cauze (20,63%); peste 1 an s-au soluționat 8133 cauze (25,70%), iar după împlinirea prescripției s-au soluționat 4270 cauze, inclusiv cauze cu A.N (13,49%).

Procentul randamentului (operativității) s-a păstrat la aproximativ același nivel cu anul anterior (41,23% -22,60%-27,02% și, respectiv, 9,69% pe cele patru perioade).

Defalcăt pe unități județene, în 6 luni de la sesizare cea mai bună operativitate a înregistrat-o Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba: 44,98%; urmată de Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu: 42,39% și Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara: 36,39%.

În intervalul de 6 luni -1 an ca și în intervalul statistic de peste 1 an, procentele de operativitate sunt apropiate situându-se între 19-22% pe unități și perioade asemănător cu anul anterior 20-25% (vezi anexă).

Volumul cauzelor soluționate prin împlinirea prescripției – care include și cauzele cu A.N. – a fost influențat obiectiv (lege) și subiectiv (opțiunea asupra legii mai favorabile) de situația tranzitorie a termenelor de prescripție din cele două legi penale fundamentale.

Referindu-ne tot la durata soluționării cauzelor notăm că la finele anului se mai aflau în evidența dosarelor de soluționat mai vechi de 5 ani de la sesizare 54, distribuite astfel: 17 la unități din județul Alba; 28 la unități din județul Hunedoara și 9 la unități din județul Sibiu.

I.5. Ponderea cauzelor restituite de către instanțe în vederea refacerii urmăririi penale.

În cursul anului 2018, instanțele de judecată au dispus soluții de restituire la procuror în 14 cauze față de 11 în anul de comparație; pe județe s-au restituit: 4 cauze la unitățile coordonate de Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba; 6 la Hunedoara; 4 la Sibiu și 0 la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia.

Procentual, *rebutul judiciar* din acest domeniu se situează la 0,56% (total dosare deferite justiției - rechizitorii și acorduri de recunoaștere a vinovăției, 2470 - în raport de numărul cauzelor restituite, 14).

I.6. Ponderea inculpaților achitați din totalul inculpaților trimiși în judecată.

Au fost trimiși în judecată - prin rechizitorii și acorduri de recunoaștere a vinovăției (2746+242) - un număr de 2988 inculpați și s-a dispus achitarea față de 90 de inculpați, aceștia reprezentând procentual 3,01%.

Anul trecut numărul inculpaților achitați a fost de 51.

Au înregistrat: 29 inculpați achitați unitățile din Alba din 1211 inculpați trimiși în judecată (2,39%); 37 inculpați achitați unitățile din județul Hunedoara din 794 (4,65%) și 23 inculpați achitați unitățile din județul Sibiu, din 896 inculpați trimiși în judecată (2,56%); Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia a înregistrat 1 inculpat din 87 de inculpați trimiși în judecată (1,14%).

Cei mai mulți inculpați achitați s-au înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia (19), Parchetul de pe lângă Judecătoria Brad (12), Parchetul de pe lângă Judecătoria Mediaș (12) și Petroșani (8).

Numai Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sebeș, Orăștie, Săliște, Agnita și Avrig nu au înregistrat soluții de achitare.

Creșterea procentului achitărilor este îngrijorătoare în unele unități; mai ales în cele în care și în anul anterior procentul a fost ridicat. Analiza cauzelor acestor soluții ca și a imputabilităților în decizia trimiterii în judecată face obiectul unui studiu separat care va fi transmis unităților spre analiză și critică; el pune în discuție și managementul primilor procurori în domeniu.

II. Situația posturilor

Organigrama legală a unității teritoriale a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia este prevăzută cu 144 de posturi de procuror, stabilită prin Ordinul nr. 3123/C/08.08.2018 și respectiv Ordinul nr. 3730/C/2017 din 06.11.2017 ale Ministrului Justiției.

La începutul anului s-au aflat în funcție, exercitându-și atribuțiile rezultate din repartizarea funcțională, 124 de procurori, iar la sfârșitul anului figurau ca fiind activi 119 de procurori.

Cuantificând, însă, perioadele de activitate efectivă după criteriul duratei de lucru calculate pe luni s-a putut stabili că au activat, în tot cursul anului, numai 116,1

procurori, indicator față de care s-a calculat încărcătura pe cauze soluționate pe acte de trimitere în judecată, pe participări în ședințele de judecată.

Ca și în anii anteriori, s-a înregistrat o mare fluctuație de personal care a influențat și randamentul general al unității. Au plecat în exteriorul unității prin delegări, detașări, transferuri, numiri în alte structuri 12 procurori; au fost nou numiți prin repartizare, transfer, promovare din exteriorul structurii 10 procurori; s-au aflat în cursul efectuării stagiaturii, în unitățile locale 7 procurori și s-au pensionat 4 procurori. Rezultă că organigrama a fost schimbată în cursul anului de 26 de ori.

Unitatea a fost deservită de 1 consilier juridic, 92 grefieri dintr-un total prevăzut în statul de funcții de 94; de 10 specialiști IT dintr-un stat de funcții de 11 specialiști; de 23 - personal conex din 23; de 10 specialiști antifraudă din 13; de 16 funcționari publici din 16 și de 16 persoane angajate contractual.

Numărul total al procurorilor defalcat pe tranșe de *vechime efectivă în profesie* se prezintă astfel:

- 0-5 ani: 13 procurori
- 5-10 ani: 33 - " -
- 10-15 ani: 15 - " -
- 15-20 ani: 12 - " -
- 20-25 ani: 40 - " -
- peste 25 ani: 6 - " -

Structura pe *vârste* se distribuie astfel:

- până la 30 ani: 5 procurori
- până la 40 ani: 29 - " -
- până la 50 ani: 67 - " -
- peste 50 ani: 18 - " -

iar pe *sexe* sunt în serviciu: 60 femei și 59 bărbați.

III. Formarea profesională a personalului

S-a asigurat participarea procurorilor la seminariile de formare profesională de tip centralizat organizate după planificarea anuală de către Institutul Național al Magistraturii; absențele sunt justificate de situații excepționale (boală, pensionare etc.).

Separat, în cadrul programului de formare și pregătire profesională de tip descentralizat, fiecare unitate județeană și-a îndeplinit sarcinile stabilite în programul stabilit în comun la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia și a asigurat participarea unui însemnat număr de procurori la două seminarii desfășurate pe durata a câte două zile, în iunie și, respectiv, octombrie. În cadrul acestora, numărul participanților s-a situat între 60 și 70 de procurori pe zi de ședință, asigurându-se totodată și funcționarea operativă a activităților urgente din fiecare unitate.

Un număr de 30 grefieri au participat la programele de perfecționare profesională de tip centralizat organizat de către Școala Națională de Grefieri.

Unitatea are în dotare o bibliotecă care a fost aprovizionată constant cu lucrările de referință și totodată are asigurat fondul anual de abonamente la 5-7 reviste de specialitate.

IV. Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2018

Nici una dintre categoriile de personal din cadrul unității (procurori, personal auxiliar, funcționari publici, personal conex, etc.) nu s-a aflat în situația de a fi sancționată disciplinar și față de nici o persoană nu s-au declanșat proceduri de urmărire penală in personam.

V. Cooperarea internațională

În acest domeniu, la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia și al unităților de parchet din raza acestuia de competență în anul 2018 au fost înregistrate un număr de 293 de cereri de cooperare judiciară internațională în materie penală față de un nr. de 273 înregistrate în 2017 la care se adaugă un număr de 30 rămase de soluționat din anul 2017, față de 35, în perioada anterioară. Din cele 323 au rămas nesoluționate la sfârșitul anului 2018 un număr de 39 de lucrări.

Din totalul de 323 de cereri, ponderea cea mai însemnată o au comisiile rogatorii transmise de diferite state; s-au înregistrat în 2018 în total 137 astfel de cereri (față de 131 în 2017) la care s-au adăugat alte 19 cereri rămase din perioada anterioară.

Unitățile de parchet din subordine au transmis autorităților judiciare străine 15 cereri de comisii rogatorii, față de 12 în anul 2017, la care se adaugă alte 9 transmise în perioada anterioară.

În ceea ce privește activitatea proprie a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia este de observat că din cele 111 cereri de asistență judiciară înregistrate în anul 2018 ponderea cea mai mare o reprezintă cererile de executare a mandatelor europene de arestare, respectiv 64 astfel de cereri, față de 69 în 2017 (toate soluționate), urmate de cererile de preluări de proceduri penale (22, față de 28 în 2017) adresate de diferite state europene (ex. Austria, Cehia, Italia etc.) și de cererile de transferare în România a unor cetățeni români condamnați în străinătate (12 astfel de cereri, față de 19 în 2017). În toate aceste cauze au fost respectate de procuror termenele prevăzute de lege și s-au luat măsurile impuse de dispozițiile legale aplicabile în fiecare caz în parte.

VI. Relația cu societatea civilă și justițiabilii, cu efect asupra activității administrative a parchetelor

Interrelaționarea dintre societatea civilă și unitățile de parchet s-a concretizat, în principal, în solicitările de informații publice ce le-au fost adresate; cu referire la cauze de impact și interes public; în realizarea obligațiilor care ne revin din lege s-au formulat răspunsurile în termene și în deplină conformitate cu exigența protejării drepturilor și intereselor fundamentale ale justițiabililor, părților procesuale, ale cetățenilor; ca atare nu au existat cazuri în care solicitanții să reclame administrativ disfuncționalități în acest tip de comunicare; în aceiași parametri s-a desfășurat și relația cu toate categoriile de justițiabili, în sensul că nu au existat sesizări ierarhice sau acțiuni în justiție care ar avea ca obiect disfuncționalități de comunicare sau de satisfacere a pretențiilor legitime care s-au adus în fața procurorilor, a serviciilor de grefă sau administrație. Volumul de muncă ocazionat de administrarea acestei relații este, totuși, semnificativ și ocupă o parte din timpul de lucru, îndeosebi al grefei și al purtătorului de cuvânt.

VII. Concluzii

a). deduse din evaluarea statistică

- s-a înregistrat un volum de muncă, la toți indicatorii principali (urmărire penală și judiciar) aproximativ egal cu cel de anul anterior în condițiile în care și numărul efectiv de posturi de procurori care au activat a fost aproximativ același (115, 1 posturi față de 119,6 în anul 2017, adică -3,5 posturi);

- din punct de vedere calitativ de asemenea indicatorii sunt situați la nivelul anului anterior; procentul achitărilor situându-se la 3,1 %, al restituirilor la 0,56 %,

iar admisibilitatea în materie penală este de 75,74 % comparativ cu 74,63 % în anul anterior;

- în continuare se mențin diferențierile semnificative de angajament și efort individual între procurorii aflați la același nivel ierarhic; observăm astfel, că cea mai mare încărcare pe procuror este de 625,8 dosare și cea mai mică de 199,3 dosare/procuror;

La nivelul compartimentului judiciar situația este similară; diferența fiind, de exemplu, la indicatorul participărilor în ședințe de judecată, între 930 participări și 154 participări/procuror.

- în contextul menținerii la aproximativ același nivel a volumului cauzelor de soluționat și a cauzelor soluționate (diferență de aproximativ 1000 dosare) se observă o scădere a actelor de inculpare (rechizitorii+ acorduri de recunoaștere a vinovăției - 100) cât și a persoanelor deferite justiției prin rechizitorii și acorduri de recunoaștere a vinovăției (-121 inculpați). Afirm, în contextul tuturor indicatorilor, inclusiv al scăderii numărului soluțiilor de renunțare la urmărire penală, că se înregistrează, real, *o scădere a ratei criminalității*, ceea ce este pozitiv pentru societate;

- specializarea, mai exact și riguros spus, *așa zisa specializare* a anumitor procurori pe anumite tipuri de cauze, departe de a-și atinge țelurile propuse este un factor puternic de dezechilibrare a volumelor de muncă și nu rareori o sursă de rebut judiciar și chiar sursa de insatisfacții în colectiv. Ca să exemplificăm observăm din sistemul statistic că un procuror a instrumentat 20 dosare neîntocmind vreun rechizitoriu într-un an (probabil pe specializarea „combaterii evaziunii”, așa cum rezultă din nivelul ierarhic la care se află), iar altul nespecializat, a soluționat 799 de dosare cu 120 rechizitorii, deci primul a decis 20 de clasări iar celălalt a redactat de 6 ori mai multe rechizitorii;

- transformarea procurorului din cenzor (judecător al urmăririi penale) în agent executiv, lucrător ai domnia polițistului, a generat situații de „deschidere din oficiu” a

unor dosare în care, după 4-5 ani, nu avem nici un element de certitudine, decât speranța iluzorie într-o nouă majorare a termenului de prescripție;

b). deduse din activitatea de coordonare a unităților, din activități de control ierarhic, din evaluarea cazuisticii procesate în căile de atac;

- cauza principală a ineficienței și incapacității rezolvării cu celeritate a tuturor dosarelor înregistrate stă în disfuncționalitățile majore din interiorul organigramelor polițienești; anul acesta criza fie s-a acutizat fie a persistat, pur și simplu au existat situații de blocare a dosarelor în arhivele celor pensionați care n-au putut fi repartizate cuiva; suplimentar cei nou veniți sunt neprofesioniști, cum însăși conducătorii lor recunosc public; concret există personal încadrat care nu are cunoștințe elementare asupra legislației penale primare, de bază ;

- starea poliției, dublată de permanenta restructurare a organigramelor noastre (plecări, reveniri, continue) face practic imposibilă supravegherea; îmi asum afirmația că în acest moment nu se mai exercită o supraveghere profesională și profesionistă; concepția asupra „filozofiei” cauzei schimbându-se într-un ritm necontrolabil în funcție de procurorul care, teoretic, supraveghează;

- celelalte cauze obiective ale randamentelor încă scăzute (perioada concediilor pentru studiu afectate diferitelor tipuri de examene și concursuri nu are relevanță semnificativă, cum s-a văzut din situația globală a organigramelor) sunt:

- dificultatea administrării probatoriului prin intermediul judecătorului;
- fonduri bănești insuficiente pentru expertize în unele situații (cauze economice , morți violente etc.)
- prelungirea procedurilor ca efect al internaționalizării circulației libere a persoanelor;

- redeschideri ale anchetelor de către judecători care nu înțeleg specificitatea urmăririi penale (în esență soluția rămâne aceeași, redeschiderile sunt „emoționale” ,juridicește superficiale);
 - translatarea cauzelor între structurile paralele ale Ministerului Public, fiecare rezumându-se la fracțiunea de competență materială specifică;
 - formalismul excesiv al procedurilor judiciare de bază dar și conexe urmăririi penale (proceduri administrative, prelungire drept conducere auto, cameră preliminară, judecătorul de drepturi și libertăți);
- în pofida cauzelor obiective relevante ale ineficienței, nu au nicio justificare profesională situațiile care privesc cauzele rămase în nelucrare peste 5 ani; transferurile de asemenea dosare de la o unitate la alta după perioade de „staționare” îndelungată în arhive; starea de lentoare cu care se procesează cauzele de mare impact socio-uman cum ar fi litigiile violente de familie, accidentele de muncă și de circulație cu consecințe mortale, culpele medicale, acestea din urmă generatoare de nedumeriri atât din partea victimelor cât și a medicilor și celuilalt personal medical suspectat de vinovății penale.
- față de anul anterior este de observat ca îngrijorătoare neimplicarea sau implicarea neprofesională a șefilor ierarhici în controlul asupra muncii (activități de urmărire/supraveghere) a subalternilor; noi nu putem explica altfel „explozia” soluțiilor de achitare definitivă; practic controlul de legalitate și temeinicie reglementat procesual este lipsit de conținut, probabil din teama falsă de a nu încălca independența procurorului de caz.

Personal culpabilizez de aceste situații și pe conducătorii unităților, alături de procurorii de caz și nu mă exclud din sfera responsabilității.

c) propuneri de eficientizare:

1. Creșterea preocupării procurorilor de caz și a șefilor care – în formele procesuale consacrate – supervizează lucrările acestora, având responsabilitate egală asupra calității lor, în ce privește:

- expunerea clară, logică, judicioasă a stării de fapt și de drept (cu prioritate în rechizitorii, acorduri de recunoaștere a vinovăției și căi de atac); amplificarea preocupării pentru sintetizarea exprimării, dublată de argumentarea opțiunii juridice prin trimitere explicită la acele probe, documente etc. care fac verosimilă, pertinentă, credibilă această opțiune în contrapunere cu cea a adversarului judiciar (după caz, inculpat, expert, judecător al cauzei etc.);
- revitalizarea actului de supraveghere a cercetărilor, prin stabilirea unei cooperări principiale cu polițistul de caz; prin eșalonarea judicioasă a dosarelor aflate în gestiune în raport de vechime și de celelalte priorități specifice;
- regândirea procedurilor de supraveghere în cazurile speciale care privesc necesitatea culegerii, prelevării și conservării probelor în momentele proxime ale săvârșirii infracțiunilor, orice întârziere ducând, ca regulă, la rebut judiciar și la obiecțiunile justificate ale părților prejudiciate (accidente de circulație, furturi din locuințe, infracțiuni împotriva minorilor și de familie, infracțiuni împotriva vieții, etc.)

2. Creșterea preocupării profesionale a fiecărui procuror precum și a șefului care îl supervizează pentru:

- înțelegerea reală și adecvată a literei dar și a spiritului legii aplicabile fiecărei spețe; afirm că există carențe semnificative în detectarea laturii subiective a infracțiunilor și a raportului de cauzalitate între faptă și rezultat.

- detectarea semnificației și a finalității sociale a fiecărei proceduri și decizii judiciare, prin măsurarea anticipată a așteptărilor părților dar și a societății cu referire la dosarul procesat;

- anticiparea potențialelor „reformatări” ale probatoriilor în fazele judecătii, în cauzele în care astfel de situații ar putea deveni posibile; aceasta chiar și atunci când procurorul își estimează probele ca fiind imuabile;

- exprimarea în interiorul oricărei proceduri publice sau de birou, a unui comportament și ținute decente, a unui limbaj profesional, uman, rațional, neexcesiv argumentat, accesibil fiecăruia dintre participanții prezenți.

3. Continuarea acțiunii de depășire a inechităților derivate din lege în privința dezechilibrelor din volumul de muncă prestat (fie prin propunerea de delegări necostisitoare, fie prin preluări de cauze).

4. Identificarea, contabilizarea, analizarea situațiilor juridice controversate, atât în materia urmăririi cât și în sectorul judiciar și informarea nivelelor ierarhice inferioare asupra necesității formulării unor opțiuni de procesare unitare.

5. Încurajarea colegilor cu experiență redusă de a recurge la consultarea celor experimentați, indiferent de nivelul ierarhic pe care se plasează.

6. Manifestarea promptitudinii, dublate de rezerva și echidistanța dată de specificul acțiunii de urmărire penală, în relevarea publică a activității fiecărei unități de parchet; în susținerea dialogului decent și echilibrat cu justițiabilii, cu presa și cu autorități din exteriorul sistemului judiciar.

7. Sporirea responsabilității conducătorilor de unitate în identificarea potențialelor situații de criză, a disfuncțiilor de comunicare și colaborare în interiorul unităților și între membrii acestora și funcțiile ierarhice.

8. Autoevaluarea onestă și principială a propriei activități din perspectiva veniturilor salariale primite cu regularitate și din perspectiva unei analize comparative în care reperele să fie atât colegii de serviciu cât și starea materială generală a societății, observată în proximitatea fiecăruia.

**PROCUROR GENERAL
ILIE NARIȚA**