

**MINISTERUL PUBLIC**

**PARCHETUL DE PE LÂNGĂ  
CURTEA DE APEL  
ALBA IULIA**

**RAPORT DE ACTIVITATE**

**2014**

## **SCURTE CONSIDERAȚII PRIVIND SITUAȚIA PARCHETULUI ÎN ANUL 2014**

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia coordonează activitatea a trei parchete ce funcționează pe lângă tribunalele Alba, Hunedoara și Sibiu care, la rândul lor, își subordonează 16 unități ce funcționează pe lângă judecătoriile din aceste județe.

Activitatea procurorilor și a parchetelor din această jurisdicție a fost organizată și s-a desfășurat, urmărind realizarea obiectivelor, conform competențelor legale, stabilite prin strategiile guvernamentale de combatere a infracționalității. Atenție specială s-a acordat sarcinilor prevăzute în Planul de acțiune pentru îndeplinirea condiționalităților din cadrul mecanismului de cooperare și verificare a progresului realizat de România în domeniul reformei sistemului judiciar și a luptei împotriva corupției .

Conducătorii parchetelor de la fiecare nivel au urmărit, prioritar, îndeplinirea sarcinilor stabilite de conducerea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în realizarea operațională a planurilor guvernamentale de combatere a infracționalității: eficientizarea activității Ministerului Public, transparența activității acestei instituții, creșterea capacității administrative și operaționale a unităților, consolidarea cooperării inter-instituționale; informatizarea sistemelor, a subsistemelor interne și internaționale, interconectarea lor, dezvoltarea capacității operaționale de utilizare a conexiunilor de infrastructură; realizarea programelor de combatere a micii corupții și a infracțiunilor economico-financiare; unificarea practicii judiciare, eficientizarea activității de control judiciar ierarhic, recuperarea prejudiciilor.

De asemenea, conducătorii parchetelor au avut în vedere abordările Consiliului Superior al Magistraturii privind garantarea independenței sistemului judiciar, garantarea accesului la justiție, precum și practica în materie a CEDO, respectiv a CEJ.

În cadrul fiecărei unități s-a urmărit adaptarea acestor strategii la specificul local al stării infracționale, al colectivelor de procurori și exigențelor opiniei publice, procurorii făcându-și simțită prezența, prin activitatea lor decisivă, în sensul apărării ordinii de drept și soluționării așteptărilor cetățenești. În general, parchetele prin intervențiile legitime și oportune, prin acțiunea operativă și eficace în apărarea legii, au reușit să-și creeze o bună imagine publică.

# CAPITOLUL I

## STAREA PARCHETULUI ÎN ANUL 2014

### Secțiunea 1 ACTIVITATEA PARCHETULUI

**1.1. Volumul de activitate la nivelul parchetului și pe structuri specializate din cadrul acestuia**

#### *1.1.1. Volumul total de activitate*

În anul 2014, s-au înregistrat **89.545** cauze de soluționat, comparativ cu anul trecut, când s-au înregistrat **82.551** cauze, înregistrându-se o **creștere** cu **8,47%**.

În aceeași perioadă au fost **soluționate 39.213** cauze, față de **35.291** cauze, înregistrându-se o **creștere** cu **11,12%**. Din acest volum total, la **urmărire penală proprie**, s-au soluționat **1496** cauze, fiind înregistrată o **scădere** cu **22,77%**, conform noilor competențe, iar la **organele de cercetare penală**, **37.717** cauze, reprezentând o **creștere** cu **13%** față de perioada de referință.

S-a dispus trimiterea în judecată prin **1.980** rechizitorii, comparativ cu anul precedent când au fost întocmite **3.007** rechizitorii (**5,05%** din dosarele soluționate), existând o **scădere** cu **34,15%**. Soluțiile de netrimitere în judecată s-au adoptat într-un nr. de **37.091** cazuri (**94,95%**).

De asemenea, au fost întocmite un număr de **142** acorduri de recunoaștere a vinovăției, iar în **5.908** cauze s-au dispus soluții de renunțare la urmărire penală.

Au fost **trimiși în judecată 2.825** inculpați, **mai puțin** cu **28,70%**, în comparație cu **3.962** inculpați în anul anterior. Din totalul celor trimiși în judecată, **220** inculpați sunt **minori**, **mai puțin** cu **42,25%**, față de **381** inculpați în anul anterior .

La sfârșitul perioadei de referință au rămas nesoluționate **25.332** cauze, iar cu A.N. un număr de **20.361** cauze, înregistrându-se o **creștere** a stocului de dosare nesoluționate față de perioada de comparație cu **14,29 %** (în anul 2013 au rămas în stoc **22.164** cauze).

În fapt, un volum de **24.864** cauze, din stocul de **25.332** cauze înregistrate ca rămase nesoluționate, se află **pe rolul organelor de cercetare penală ale poliției**, doar **468** cauze fiind la **urmărire penală proprie**.

Oricum, *ponderea cauzelor rămase nesoluționate* (**25.332**) din totalul cauzelor înregistrate spre soluționare (**89.545**) în anul 2014, este de **28,29%**, stocul anului 2013 fiind de **22.164**, ceea ce denotă o **preocupare constantă în sensul soluționării cu celeritate a cauzelor**, în condițiile aplicării noilor coduri, creșterii volumului de activitate și a problemelor de personal semnalate pe parcursul anului.

### *1.1.2. Volumul de activitate pe secții/alte structuri specializate*

- **Volumul activității de urmărire penală .**

#### *Urmărirea penală proprie și supravegherea cercetărilor penale.*

*La urmărire penală proprie* au fost soluționate un număr de **1.496** cauze (față de **1.937** în anul 2013), dintre care **221** prin rechizitoriu (față de **330** în perioada de comparație). Au fost trimiși în judecată **379** inculpați (față de **560** în anul 2013), **78** dintre aceștia în stare de arest preventiv (față de **115** în perioada de comparație).

Se constată astfel **o scădere** cu **22,76 %** a totalului cauzelor soluționate la urmărire penală proprie, **o scădere** cu **33,03 %** a totalului cauzelor soluționate prin rechizitoriu, **o reducere** cu **32,32%** a numărului de inculpați trimiși în judecată, și **o scădere** cu **32,17%** a numărului de inculpați trimiși în judecată în stare de arest preventiv.

**La parchetele de pe raza Tribunalului Hunedoara** au fost soluționate **331 cauze, față de 555 în anul 2013 (în scădere cu 40,36%)** , din care **88** cu rechizitoriu, față de **217** în anul anterior (**în scădere cu 59,44%**), fiind trimiși în judecată **164** inculpați, față de **354** în cursul anului 2013 (**în scădere cu 53,67%**), din care numărul inculpaților trimiși în judecată în stare de arest preventiv a scăzut cu **53,84%** (**24** în anul 2014 și **52** în perioada de comparație).

**Parchetele de pe raza Tribunalului Alba** au soluționat la urmărire penală proprie **308** cauze, față de **466** în anul 2013 (**în scădere cu 33,90 %**), din care **38** cu rechizitoriu, față de **30** în anul 2013, (**în creștere cu 26,66%**) , fiind trimiși în judecată **70** de inculpați, față de **50** în perioada de comparație, (**în creștere cu 40%**), dintre aceștia un număr de **20** în stare de arest preventiv , față de **29** în anul precedent (**în scădere cu 31,03%**).

**La parchetele de pe raza Tribunalului Sibiu**, s-au soluționat la urmărire penală proprie **253** cauze, față de **383** în anul 2013 (**în scădere cu 33,94%**), dintre care cu rechizitoriu **53**, față de **72** în perioada anterioară (**în scădere cu 26,39%**), fiind trimiși în judecată **89** de inculpați, față de **132** în 2013 (**în scădere cu 32,58%**), din care **32** în stare de arest preventiv, față de **27** în perioada de comparație (**în creștere cu 18,51%**) .

**Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia** a înregistrat **o creștere cu 13,32%** a numărului de cauze soluționate, acesta fiind de **604**, față de **533** în 2013.

Au fost soluționate, prin netrimitere în judecată, un nr. **1.254** de cauze, față de **1.607** în anul 2013, fiind înregistrată o **scădere** cu **21,97%** și au rămas nesoluționate **468** cauze (**în scădere cu 31,07%**), față de **679** în anul 2013.

Au rămas în evidență **68** cauze cu *autori necunoscuți*, din care **6** cauze având ca obiect *infracțiuni contra vieții* persoanei:

- Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara - **3** cauze;
- Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu - **1** cauză;
- Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba - **2** cauze.

**În activitatea de supraveghere a cercetărilor penale** s-au soluționat **37.717** cauze, față de **33.354** în perioada de comparație, înregistrându-se o **creștere** cu **13,08%**. Creșteri s-au realizat la unitățile din județul Hunedoara (**16.057** cauze, față de **13.190** în anul 2013), la unitățile din județul Sibiu (**11.239** cauze, față de **10.693** în anul 2013), precum și la unitățile din județul Alba (**10.359** cauze, față de **9.387** cauze în anul 2013).

Au fost **soluționate prin rechizitoriu 1.759** cauze, față de **2.677** în perioada de comparație (o **scădere** cu **34,29%**), fiind trimiși în judecată **2.446** inculpați, față de **3.402** în perioada de comparație (**-956** inculpați, respectiv o **scădere** cu **28,10%**), **fiind trimiși în judecată** în stare de arest preventiv **174** inculpați, față de **287** în perioada de comparație (**în scădere cu 39,37%**).

Ca urmare a modificărilor legislative în **142** de cauze au fost întocmite acorduri de recunoaștere a vinovăției, respectiv în **21** de cauze la urmărire penală proprie și în **121** cauze la supravegherea urmăririi penale, după cum urmează:

-La Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia - **5** acorduri de recunoaștere a vinovăției, toate aflate la urmărire penală proprie;

-La unitățile de parchet din județul Alba - **82** de acorduri de recunoaștere a vinovăției, din care **9** în cauze aflate la urmărire penală proprie și **73** în cauze aflate în supravegherea urmăririi penale;

-La unitățile de parchet din județul Hunedoara - **35** de acorduri de recunoaștere a vinovăției, din care **5** în cauze aflate la urmărire penală proprie și **30** în cauze aflate în supravegherea urmăririi penale;

-La unitățile de parchet din județul Sibiu - **20** de acorduri de recunoaștere a vinovăției, din care **2** în cauze aflate la urmărire penală proprie și **18** în cauze aflate în supravegherea urmăririi penale.

S-au dispus **soluții de netrimitere în judecată** față de **8.109** persoane cercetate sau urmărite penal, raportat la **11.552** în perioada de comparație.

Din acestea într-un număr de **5.908** cauze, s-au dispus soluții de **renunțare la urmărire penală**, în **58** cauze aflate la urmărire penală proprie și **5.850** cauze aflate la supravegherea urmăririi penale.

Pe unități de parchet, situația acestor cauze se prezintă astfel:

La Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia s-a dispus renunțarea la urmărirea penală în **18** cauze, din care **2** cauze la urmărire penală proprie și **16** cauze la supravegherea urmăririi penale;

La unitățile de parchet din județul Alba s-a dispus renunțarea la urmărirea penală într-un număr de **1.236** cauze, din care **24** cauze la urmărire penală proprie și **1.212** cauze la supravegherea urmăririi penale;

La unitățile de parchet din județul Hunedoara s-a dispus renunțarea la urmărirea penală într-un număr de **2.864** cauze, din care **22** cauze la urmărire penală proprie și **2.842** cauze la supravegherea urmăririi penale;

La unitățile de parchet din județul Sibiu s-a dispus renunțarea la urmărirea penală într-un număr de **1.790** cauze, din care **10** cauze la urmărire penală proprie și **1.780** cauze la supravegherea urmăririi penale.

**Preluarea cauzelor** s-a efectuat avându-se în vedere structurarea Ministerului Public pe baza principiului subordonării ierarhice, a dispozițiilor legale și ordinului Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, măsura fiind împărtășită și de către conducerea parchetelor de pe lângă tribunalele de pe raza de competență. S-a dispus astfel că, *parchetele ierarhic superioare*, pentru asigurarea soluționării cu celeritate a cauzelor penale, evitarea încărcăturii excesive de cauze/procuror sau când gradul de complexitate al cauzei o impune, **pot prelua spre soluționare, de la parchetele din subordine, orice cauză penală.**

Motivul determinant în *preluarea cauzelor* de la parchetele din subordine, de către parchetele ierarhic superioare, a constat în **necesitatea deblocării activității parchetelor** unde, datorită în principal numărului de posturi de procuror neocupate efectiv, volumul de muncă a devenit superior capacității colectivului de procurori de a soluționa cauzele cu celeritate și la parametri calitativi corespunzători.

S-a urmărit preluarea unor cauze cu un grad de complexitate ridicat, raportat la nivelul parchetului ierarhic superior, astfel încât degrevarea procurorilor și asigurarea desfășurării la parametri acceptabili a activității acestor unități să fie efectivă, practic, întreaga activitate de

preluare a cauzelor fiind efectuată la solicitarea parchetului căruia îi revenea cauza spre soluționare, conform competenței.

După apariția Ordinului nr. 167/2013 al Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (13.09.2013), preluarea cauzelor s-a făcut conform dispozițiilor acestuia.

Astfel, *în cursul anului 2014*, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia și parchetele de pe lângă tribunale au *preluat*, de la unitățile din subordine, **1422 cauze**, întocmindu-se **92 rechizitorii**,

Din analiză a rezultat, pe unități, următoarea situație:

- Parchetul de pe lângă Curtea de Apel - **312** cauze cu **59** rechizitorii;
- Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba - **258** cauze cu **14** rechizitorii;
- Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara - **460** cauze cu **4** rechizitorii;
- Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu - **392** cauze cu **15** rechizitorii.

**Activitatea în domeniul de combatere a micii corupții:** În cursul anului 2014, procurorii de la parchetele de pe raza de competență a Curții de Apel Alba Iulia au manifestat un grad ridicat de preocupare în vederea combaterii actelor și faptelor de natură infracțională, calificate ca fiind „acte de mică corupție”, urmare sesizărilor primite atât de la populație cât și de la organele de investigații ale Ministerului de Interne sau ale serviciilor de informații.

În perioada de referință, au fost *înregistrate 167 cauze* având ca obiect fapte de mică corupție.

Procurorii au procedat la *soluționarea* unui număr de **116 cauze**, de natura celor menționate în aliniatele precedente, **12** dintre acestea fiind finalizate prin *sesizarea instanțelor de judecată* pentru săvârșirea de către **12 inculpați** (PT Alba - 2 inculpați, PT Hunedoara – 6 inculpați, PT Sibiu – 3 inculpați și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia -1 ) a acestor infracțiuni.

În cadrul secției de urmărire penală a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia a fost desemnat un procuror specializat în materia dosarelor având ca obiect infracțiunile de *conflict de interese* care a avut spre soluționare 51 dosare, a soluționat 35 cauze din care 4 cauze cu rechizitoriu privind 4 inculpați .

- **Volumul de activitate în sectorul judiciar.**

### **Participarea procurorului în procesul penal**

#### **Observații generale:**

În cursul anului 2014, procurorii au participat în **21.539** cauze penale, față de **19.609** cauze în anul 2013, ceea ce reprezintă o creștere procentuală cu **8,9%**. Au pus concluzii pe fond într-un nr. de **10.568** față de **11.288** în 2013.

Au fost verificate **12.903** hotărâri penale, comparativ cu **12.413 cauze în anul anterior, înregistrându-se o creștere cu 3,9%**.

Volumul însemnat de activitate în acest domeniu s-a înregistrat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia (activitate proprie)- **3144** hotărâri , în condițiile în care în acest sector își desfășoară activitatea 4 procurori judicariști (dintre aceștia unul îndeplinește funcția de procuror general adj. și unul cea de șef secție judiciară, Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba, centralizat: **3.987** hotărâri, cu cea mai mare activitate la P. J. Aiud: **1685**; Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara – **3706, remarcându-se Parchetul de pe lângă Judecătoria Deva cu 1657** hotărâri verificate; Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu, centralizat: **2066**, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu înregistrându-se cel mai mare nr. de hotărâri verificate din acest județ, respectiv 934.

S-au declarat, în acest an, **534** căi de atac fata de **470 în 2013**, s-au soluționat **482 fata de 437** și au fost admise **392 fata de 377**, realizându-se un procent de admisibilitate de **81,32%** față de **80,21%** în anul anterior.

### **Recursurile și apelurile declarate de procuror împotriva hotărârilor date în primă instanță**

În anul 2014, procurorii au exercitat **370** apeluri și recursuri împotriva hotărârilor date în prima instanță, comparativ cu **458 în anul anterior, înregistrându-se o scădere cu 19,21%**.

Cele mai multe astfel de căi de atac au fost exercitate de către Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu– 52 apeluri ; Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia – 45 apeluri; Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni – 44 apeluri; Parchetul de pe lângă Judecătoria Deva– 38; Parchetul de pe lângă Judecătoria Hunedoara – 37, Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara – 28, Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu - 20, Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud – 24. Cele mai puține s-au exercitat de către Parchetele de pe lângă Judecătoria Sebeș și Avrig– 0; Parchetul de pe lângă Judecătoria Agnita – 1, Parchetul de pe lângă Judecătoria Hațeg – 3; Parchetul de pe lângă Judecătoria Orăștie – 4; Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj - 5, Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba – 11.



Instanțele de control judiciar au soluționat **340** apeluri și recursuri, față de **424** în anul 2013 și au fost admise **301** căi de atac, în comparație cu **366** în anul 2013.

În materie de recursuri, procentul de admisibilitate a fost de **88,70%**, privind hotărârile pronunțate în primă instanță și **in materie de apeluri de 88,48 %**.

Au obținut procente superioare la apeluri: P.J. Câmpeni , Mediaș, Avrig, Agnita, Hațeg, Brad, Orăștie - 100%, P.J. Sibiu - și P. J. Aiud -91,66%; P.J. Alba Iulia si P.T. HD. – 89,47%; P.T. Sibiu - 88,24%, P.J Săliște – 89,00%, P.J. HD. și P.J. Petroșani 83,33% si respectiv 84.21%. Cel mai mic procent de admisibilitate P.J. Deva – 69,56%, procent superior însă raportat la nr. de apeluri soluționate ( 16 admise din 23).

În materie de recursuri declarate împotriva hotărârilor de primă instanță s-au obținut procente superioare de către: Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud, Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj, Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni, Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu , Parchetul de pe lângă Judecătoria Mediaș – 100%, Parchetul de pe lângă Judecătoria Hunedoara – 88,23%; Parchetul de pe lângă Judecătoria Deva-83,33%.

În perioada de referință au fost declarate un nr. de 160 de contestații împotriva hotărârilor de primă instanță, fiind soluționate 141, admise 90, respinse 48, retrase 3, procent de admisibilitate : 63,82%. Cele mai multe au fost declarate de Parchetul de pe lângă Judecătoria Deva: 59, soluționate: 53, admise: 33, respinse :17, retrase:3, procent de admisibilitate: 62,26%. Aceasta unitate e urmata de P.T. Alba : 32 declarate, 28 soluționate, 22 admise, 6 respinse, înregistrând un procent de admisibilitate: 78,57% si de Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara cu 18 declarate, 16 soluționate, 8 admise și 8 respinse.

La aceste cai de atac se mai adaugă o contestație in anulare promovată de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia împotriva unei decizii pronunțate în apel ( admisă ) și un număr de 3 recursuri în Casație declarate împotriva unor hotărâri pronunțate de asemenea în apel, nesoluționate până în prezent.

### ***Participarea procurorului în procesul civil.***

În cursul anului 2014, acționând în temeiul normelor de procedură civilă, al celor prevăzute în legile speciale sau a ordinelor procurorului general, procurorii au participat în **4.356** fata de **4.029** de cauze în 2013, la care se adaugă **1.998** de cauze în care au formulat concluzii pe fond fata de **2.083 în 2013**.

Au verificat, în vederea exercitării cailor de atac, în perioada de referință, un număr de **2.895** de hotărâri judiciare civile fata de **2.738** și au declarat **28** *apeluri și recursuri*, față de **16** în 2013.

Au fost soluționate **18** fata de **16** căi de atac și au fost admise **13** față de **12**, ceea ce a însemnat obținerea unui procent de admisibilitate de **72,22%** față de **75%** în anul anterior.

S- a declarat 1 recurs fata de 2 recursuri împotriva hotărârilor civile pronunțate de către instanțele de apel, s-au judecat 4 și au fost admise 4, (situația prezentată a fost înregistrată la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia).

## **1.2. Încărcătura pe procuror**

### **1.2.1. Urmărirea penală.**

Examinarea volumului de dosare penale repartizat spre soluționare fiecărui procuror relevă, pe *ansamblul unităților de parchet*, o încărcătură medie de **994,94** cauze *de soluționat/procuror*, *în scădere cu 2,37%* față de anul **2013** când s-au înregistrat **1.019** cauze *de soluționat/procuror*. A rezultat un volum de **435,69** cauze *soluționate/procuror*. În anul **2013**, s-au înregistrat *tot 435,7* cauze *soluționate/procuror*, **cu un număr de 23,57** rechizitorii și acorduri de recunoaștere a vinovăției/procuror, **în scădere cu 13,96 %** față de anul **2013**, când s-au înregistrat **37,53** cauze *cu rechizitoriu/procuror*.

La Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, în anul 2014, au fost de soluționat în total **932** cauze, înregistrându-se în medie, o încărcătură de **133,14** cauze de soluționat/procuror. Din acestea, au fost soluționate **667** cauze, în medie o încărcătură de **92,28** cauze/procuror. Au fost soluționate **65** cauze cu rechizitoriu/acorduri de recunoaștere a vinovăției, ceea ce înseamnă **9,28** rechizitorii și acorduri de recunoaștere a vinovății/procuror. În context, sunt de relevat *cauzele complexe*, instrumentate pe parcursul mai multor ani, având ca obiect accidente aviatice, genocid, infracțiuni contra regimului de ocrotire a Patrimoniului Cultural Național, evaziune fiscală, spălare de bani și conflicte de interese.

De precizat că Secția de urmărire penală și criminalistică a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia a funcționat, în anul 2014, cu un număr de 7 procurori, inclusiv procurorul șef de secție, care a avut în mod constant și activitate de execuție.

Pe județe, în anul 2014, situația s-a prezentat după cum urmează: parchetele din *județul Alba* au înregistrat, în medie, câte **1.028,75** cauze *de soluționat/procuror* (**449,45** *soluții/procuror* din care **29,79** *rechizitorii și acorduri de recunoaștere a vinovăției/procuror*); unitățile din *județul Hunedoara* câte **1.182,70** cauze *de soluționat/procuror* (**528,64** *soluții/procuror*, din care **21,70** *rechizitorii și acorduri de recunoaștere a vinovăției /procuror* ), iar cele din *județul Sibiu*

câte **970,53** cauze *de soluționat*/procuror (**410,39 soluții**/procuror, din care **23,89 rechizitorii și acorduri de recunoaștere a vinovăției** /procuror).

La calculul încărcăturii au fost luate în considerare cauzele soluționate de procurorii cu funcții de execuție din cadrul secției de urmărire penală.

### **1.2.2. Judiciar.**

**În sectorul judiciar, încărcătura medie/procuror centralizat la nivelul jurisdicției este de 1198 lucrări/procuror, iar defalcat pe județe este de: 603 lucrări/procuror în județul Hunedoara; 1619 lucrări/procuror în județul Alba și 495 lucrări/procuror în județul Sibiu.**

La nivelul Secției Judiciare a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, încărcătura pe procuror în cursul anului 2014 a fost în medie de aproximativ 2078 lucrări/procuror, cu mențiunea că raportarea s-a făcut la un număr de 4 procurori judiciariști în penal și 1 procuror judiciarist în civil, între care sunt incluși 1 procuror general adjunct și șeful secției judiciare.

## **1. 3. Operativitatea la nivelul parchetelor**

### **1.3.1. Operativitatea soluționării cauzelor în activitatea de urmărire penală**

Operativitatea de soluționare a cauzelor constituie o problemă care preocupă constant conducătorii parchetelor și fiecare procuror în parte, întrucât exprimă calitatea actului de justiție și modul în care se realizează managementul parchetelor.

S-au utilizat *3 indicatori* pentru cuantificarea acestui domeniu: *stocul de dosare* la sfârșit de etapă (lună, trimestru, semestru, an); *numărul cauzelor soluționate într-un interval mai mare de un an de la sesizare*. Ultimul indicator a fost impus de strategiile inspecției Consiliului Superior al Magistraturii.

La sfârșitul anului 2014, au rămas **25.332** poziții neînchise, respectiv tot atâtea cauze rămase nesoluționate, dintr-un total de **89.545** cauze de soluționat, înregistrându-se un stoc de **28,29%** cauze nesoluționate, în creștere față de anul 2013 când stocul de dosare rămase nesoluționate a fost de **26,85%**. În planul de management s-a fixat ca obiectiv rezonabil realizarea unui stoc maxim de **30%** din totalul cauzelor de soluționat.

**În perioada de referință, au fost soluționate 5.548 cauze peste un an de la sesizare, respectiv 6,19 % din totalul cauzelor de soluționat. Pe județe, diferențiat, situația este următoarea: Alba - 1.709 de cauze (6,92%), Hunedoara –3.126 de cauze (8,52%) și Sibiu – 1.897 de cauze (6,95%), PCA Alba Iulia – 153 cauze (16,41%), în majoritate dosare vechi preluate.**

La finele anului, au rămas în stoc, nesoluționate, **5.573** cauze de acest fel : PCA Alba Iulia - **57** cauze, PT Alba – **1.021** cauze, PT Hunedoara – **2.600** cauze, PT Sibiu - **1.895** cauze.

Pentru a diminua stocul de dosare vechi au fost planificate și s-au realizat analize lunare privind situațiile care au dus la tergiversarea soluționării cauzelor, dispunându-se în limitele legii și ale atribuțiilor conducătorilor de parchete, măsuri adecvate.

De asemenea, în realizarea acestor obiective s-au preluat, în condiții legale, **1.422** de cauze de la unitățile cu probleme de personal (din care **97** soluționate cu rechizitoriu și acorduri de recunoaștere a vinovăției). Situația se prezintă astfel: Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia a preluat de la unitățile locale **312** cauze și a soluționat **59** cu rechizitoriu și **3** acorduri de recunoaștere a vinovăției; PT Alba – **258** cauze cu **14** rechizitorii și **2** acorduri de recunoaștere a vinovăției; PT Hunedoara – **460** cauze cu **4** rechizitorii; PT Sibiu – **392** cauze cu **15** rechizitorii.

Este de menționat că, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, s-a constatat o creștere a operativității în condițiile în care au fost preluate de la alte unități cauze vechi și complexe.

### ***1.3.2. Operativitatea soluționării cauzelor în activitatea judiciară***

Procurorii care activează în sectorul judiciar au manifestat o preocupare remarcabilă, pentru asigurarea celerității judecării cauzelor, intervenind oportun în situațiile în care părțile au formulat cereri tendențioase sau neprincipiale, prin care urmăreau tergiversarea judecării cauzelor.

În ce privește situația motivării căilor de atac, controalele tematice desfășurate au relevat că termenele se înscriu în limite normale (o medie de 5-15 zile), întârzierile nefiind semnificative; acestea sunt justificate de împrejurări obiective constând în insuficiența schemelor, cazuri de concedii medicale sau concedii de odihnă.

## **1.4. Managementul resurselor umane**

### **1.4.1. Resursele umane existente în schema de funcții a parchetelor în anul 2014**

Analiza activității parchetelor implică și evaluarea situației resurselor umane existente în organigramele unităților în cursul anului.

Remarcăm astfel, continuarea **fenomenului de fluctuație**, mai ales la nivelul posturilor de procuror, concretizat în: ocuparea prin delegare a unor funcții de conducere, inclusiv pe durata

maximă de 6 luni; vacanța permanentă sau temporară a funcțiilor de execuție, îndeosebi în cazul parchetelor de pe lângă judecătorii: transferuri, numiri în funcția de judecător, concedii de maternitate de lungă durată etc. (Parchetul de pe lângă Judecătoria Agnita, Parchetul de pe lângă Judecătoria Săliște).

La începutul anului 2014 Statul de funcții al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia a fost aprobat prin Ordinul nr. 435/C/2014 al Ministerului Justiției și cuprindea un număr de **312** posturi din care: procuror – 144; consilier juridic-1, personal auxiliar de specialitate și conex - 123 (din care 24 conex); funcționari publici -24 (din care 10 inspectori antifraudă); personal contractual -20.

La începutul anului 2014 erau vacante: 31 posturi, din care: procurori – 23; funcționari publici-3; personal auxiliar de specialitate și conex – 2 și contractuali - 3.

Statul de funcții și de personal s-a modificat de 2 ori în cursul anului 2014, în sensul că începând cu 01.07.2014 Ordinul nr. 2324/C/2014, *un post vacant de procuror* de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud a fost *redistribuit* la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov.

În 22.12.2014 s-a modificat Statul de funcții prin Ordinul nr. 4632/C/22.12.2014, în sensul că *a fost suplimentat cu 2 posturi de grefieri*, unul pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia și unul pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Petroșani. Aceste posturi au fost și ocupate prin repartiția de la S.N.G. a 2 grefieri.

În cursul anului 2014 au fost ocupate următoarele funcții de conducere: prim- procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia; prim – procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu; prim- procuror Parchetul de pe lângă Judecătoria Brad; prim – procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Hațeg; prim – procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Agnita; prim – procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Avrig; procuror șef secție urmărire penală la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia ; prim-procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Hunedoara.

Au rămas neocupate funcții de conducere, fiind ocupate cu delegare: prim- procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud; prim-procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu; procuror șef secție urmărire penală, procuror șef secție judiciară la Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu, prim-procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Săliște, procuror șef secție judiciară la Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara, prim-procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Hunedoara, prim-procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Petroșani.

S-au *pensionat* în cursul anului 2014 un număr de *4 procurori* (3 la Parchetul de pe lângă Judecătoria Petroșani, 1 la Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu); 1 procuror a fost delegat la

Direcția de Investigare a Infrafracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, au plecat prin transfer 6 procurori, 1 procuror a fost delegat la D.N.A., a venit prin transfer 1 procuror; după examenul de capacitate au venit 3 procurori; au mai venit prin promovare 3 procurori (2 la Parchetele de pe lângă Tribunale și unul la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia), un procuror a fost transferat judecător. Astfel că la 31.12.2014 *sunt ocupate* un număr de 122 de posturi procurori (61 femei, 61 bărbați), fiind *vacante* 21 posturi procuror. Din cei 122 posturi de procurori în funcție, 23 sunt sub 30 de ani, 84 între 30-50 ani și 15 peste 50 ani, procentul de ocupare fiind de 86,81%.

În anul 2013 au fost ocupate 121 posturi de procuror, din 144 fiind vacante 23, procent comparativ de ocupare pentru procurori fiind de 84,02%.

Au fost înregistrate dificultăți cu personalul la Parchetele de pe lângă Judecătoriile Săliște, Sebeș și Avrig, care au funcționat cu procente de ocupare a schemei cuprinse între 33,3%-66,6%.

Cu referire la personalul auxiliar, în anul 2014 a fost vacant 1 post de greșier la Parchetul de pe lângă Judecătoria Deva. În prezent sunt vacante 2 posturi de specialiști IT, 4 de personal contractual și 1 de conducător auto.

Față de anul 2013, când deficitul de personal a fost de 7,26%, în anul 2014 se remarcă o creștere a deficitului de personal la 8,38%.

## **Secțiunea a 2 a**

### **INFRASTRUCTURA ȘI CAPACITATEA INSTITUȚIONALĂ A PARCHETULUI**

#### **2.1. Resursele materiale aflate la dispoziția parchetului în anul 2014**

Unitățile Ministerului Public din jurisdicția Curții de Apel Alba Iulia au beneficiat, în anul 2014, de o finanțare bugetară totală de **54.943.870** lei (PCA – **7.950.590** lei, Alba – **13.090.766** lei, Hunedoara – **19.349.272** lei, Sibiu – **14.553.242** lei).

Din finanțarea totală, pentru **cheltuielile de personal** s-a alocat suma de **51.668.710** lei, respectiv 94% (PCA – **7033760** lei, Alba – **12.421.166** lei, Hunedoara – **18.507.062** lei, Sibiu – **13.706.722** lei), iar **pentru cheltuielile materiale și pentru prestări de servicii** – **2.687.060** lei, respectiv 4,89% (PCA – **328.730** lei, P.T. Alba – **669.600** lei, P.T. Hunedoara – **842.210** lei, P.T. Sibiu – **846.520** lei).

**Pentru investiții**, s-au alocat **588.100** lei pentru finanțarea lucrării de reparații capitale la sediul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, lucrare finalizată.

## **2.2. Examen privind capacitatea operațională a unităților Ministerului Public.**

În anul 2014, s-au asigurat, în general, resursele materiale necesare pentru buna desfășurare a activității parchetelor din raza de competență a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, un rol important avându-l asigurarea funcționalității echipamentelor informatice existente la toate unitățile de parchet, întrucât ordonatorul principal de credite a aprobat fonduri necesare pentru achiziții de natura tehnicii de calcul.

În acest an, din lipsa fondurilor, nu s-a efectuat nici o lucrare de reparații la sediile parchetelor din raza de activitate.

În anul 2014 s-au finalizat lucrările de reparații capitale la sediul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia în valoare de 587.738,31 lei. La efectuarea lucrărilor susmenționate ne-am conformat programului de prioritate și măsurilor dispuse de către Serviciul tehnic –investiții din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Din perspectivă managerială *principala problemă*, acumulată pe parcursul ultimilor ani, este *fluctuația procurorilor* și pierderea de personal calificat prin pensionări anticipate, transferuri, neocuparea în totalitate a posturilor vacante, prevăzute în statele de funcții, care creează probleme specifice.

La aceasta se mai adaugă, în ultimul timp, capacitatea redusă a unor parchete de a scurta *durata procedurilor judiciare*, *eficiența moderată a activității de supraveghere* a cercetărilor penale desfășurate de poliția judiciară, precum și de reducere a numărului cauzelor cu autori necunoscuți.

Astfel, ponderea cauzelor rămase nesoluționate, în volumul cauzelor de soluționat pe anul 2014, a fost de 49,67% ( 28,29 % a cauzelor cu AC și 21,33% a cauzelor cu AN ), față de anul 2013 când această pondere a fost de 49,30%. La PT Alba, în 2014, s-a înregistrat un indicator de stoc de 50,17% ( în anul 2013 indicatorul a fost de 52,18% ); la PT Hunedoara, 48,63% ( în 2013 indicatorul a fost de 48,31% ); la PT Sibiu, 51,49% ( în 2013 a fost de 48,93 % ).

Procurorii din cadrul unităților de pe raza Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, în cursul anului 2014, au avut reacții prompte la evenimentele de interes judiciar neînregistrându-se situații în care absența ori întârzierea procurorului să afecteze calitatea activității judiciare ulterioară.

S-a realizat o excelentă conlucrare cu secțiile de specialitate ale P.Î.C.C.J. și s-au îndeplinit prompt ordinele legale primite de la superiorii ierarhic, neînregistrându-se disfuncționalități. Actul judiciar a receptat pozițiile secțiilor P.Î.C.C.J, iar informația de interes intern a fost distribuită, în conformitate cu prevederile legii, procurorilor de la unitățile din subordine. Nu au fost primite note observatorii în legătură cu modul în care procurorii și-au îndeplinit activitatea.

S-au îmbunătățit considerabil posibilitățile de documentare a procurorilor în domeniul legislației interne și comunitare; a crescut capacitatea de comunicare între unități și procurori pe sistemul intranet, care se repercutează pozitiv asupra eficienței și calității muncii; a continuat activitatea de pregătire profesională a procurorilor și mai ales a personalului auxiliar, de utilizare a echipamentelor.

## **2.1. Realizarea obiectivelor fixate de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție**

### **2.3.1. Preocupări pentru realizarea unui echilibru în activitatea unităților din subordine**

Urmare analizării indicatorilor statistici care pun în evidență volumul de activitate a parchetelor de pe raza de competență a curții de apel, s-au efectuat demersuri în vederea asigurării echilibrării volumului de muncă între unități, atât pe orizontală, privind unitățile de același grad, cât și pe verticală. S-au dispus preluări de cauze în vederea echilibrării, pe măsura posibilităților, a volumului de activitate între unități.

În anul 2014, s-a constatat o creștere a numărului de cauze preluate cu 48,66% față de anul 2013. Această creștere a procentului dosarelor preluate se explică prin completarea, în parte, a schemelor cu posturi de procurori la nivelul unor parchete de pe lângă tribunale și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, precum și focalizării preluării pe cauze vechi și complexe.

Concret, în realizarea acestui obiectiv au fost preluate **1.422** cauze: **312** de PCA Alba Iulia, **258** de PT Alba, **460** de PT Hunedoara, **392** de PT Sibiu.

### **2.3.2. Preocuparea pentru soluționarea cauzelor de corupție mică, evaziune fiscală, contrabandă, spălare a banilor și conflict de interese**

#### **Referitor la cauzele având ca obiect evaziunea fiscală**

În cursul anului 2014, procurorii de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia și unitățile subordonate au avut de **soluționat** un număr de **3.178** asemenea cauze, în scădere cu **3,40%**, față de anul **2013**, când au fost înregistrate **3.290** de cauze.

Din totalul acestora, au fost soluționate **1.145** de cauze, față de **1.243** în 2013 (o scădere cu **7,88%**), din care **143** cu rechizitoriu, față de **159** în 2013, (cu **10,06%** mai puțin), prin care au fost trimiși în judecată **169** de inculpați. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia a soluționat 89 dosare și emis 25 rechizitorii (27 în 2013), Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba a



emis 35 rechizitorii plus 1 acord de recunoaștere a vinovăției (față de 33 rechizitorii în 2013), Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu a emis 38 rechizitorii (față de 33 rechizitorii în 2013), Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara a emis 45 rechizitorii plus 1 acord de recunoaștere a vinovăției (față de 66 rechizitorii în 2013).

O contribuție importantă în soluționarea acestor dosare au avut-o mijloacele de probă științifice constând în *115 rapoarte de constatare, 90 procese-verbale de verificare și 33 opinii de specialitate* efectuate de cei *10 inspectori antifraudă* detașați la parchete.

Valoarea totală a prejudiciului reținut în cauzele de evaziune fiscală a fost de **44.456.609** lei, s-au dispus măsurile asigurătorii asupra unor bunuri în valoare de: **23.664.157 lei**.

#### **Referitor la cauzele având ca obiect contrabanda**

În cursul anului 2014 procurorii de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia și unitățile subordonate au avut **de soluționat** un număr de **164** asemenea cauze, față de **135** în 2013 (mai mult cu **21,48%**). Din totalul acestora au fost **soluționate 57** de cauze, față de **44** în 2013 (mai mult cu **29,54%**), din care **12 cu rechizitoriu**, față de **5** în 2013 (mai mult cu **140%**), prin care au fost trimiși în judecată **42** de inculpați.

#### **Referitor la cauzele având ca obiect spălarea banilor**

În cursul anului 2014 procurorii de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia și unitățile subordonate au avut **de soluționat** un număr de **55** asemenea cauze. Din totalul acestora, au fost **soluționate 9** cauze, din care **1** cu rechizitoriu, și s-a dispus trimiterea în judecată a **unui inculpat**. La Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia au fost instrumentate cauze complexe, privind importante sume de bani spălate, în condiții de cooperare judiciară internațională, urmând a se emite soluțiile în anul 2015.

#### **Referitor la cauzele având ca obiect conflictul de interese**

În cursul anului 2014, procurorii de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia au avut de soluționat un număr de **51** asemenea cauze. Din totalul acestora au fost soluționate **35** cauze din care **4** cu rechizitoriu și s-a dispus trimiterea în judecată a **4** inculpați. Urmare modificărilor legislative privind competența materială intervenite prin Codul de procedură penală, cauzele având ca obiect conflictul de interese au fost preluate de la unitățile subordonate prin ordinul nr. 23 din 1.07.2014 al Procurorului General al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia.

La reuniunile privind prezentarea spețelor având ca obiect conflictul de interese în anii 2013 și 2014, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia a ocupat locul I, la etapa regională, situându-se în primele 3 unități la nivel național.

### **2.3.3. Organizarea activităților pentru recuperarea pagubelor cauzate prin infracțiuni**

O preocupare constantă a procurorilor a fost aceea de luare a măsurilor asigurătorii, în vederea recuperării prejudiciilor, prin instituirea sechestrului asigurător sau a înființării popririi asupra conturilor bancare ale suspecților sau inculpaților. Cu referire la infracțiunile de natură economico-financiară și a celor silvice, prin modalitatea de derulare a anchetei penale, procurorii au determinat participanții care au săvârșit faptele prejudiciabile - într-un număr semnificativ de cazuri - să procedeze voluntar la recuperarea prejudiciului cauzat prin infracțiune. Acțiunea de recuperare a prejudiciului s-a soldat cu următoarele rezultate:

a) efect al intervenției organelor de urmărire penală s-a stabilit, în anul 2014, existența unor pagube în valoare totală de **59.038.172** lei și **411.747** euro, după cum urmează: la infracțiuni de patrimoniu prejudiciul este **11.779.228** lei și de **346.331** euro; la infracțiuni silvice prejudiciul este de **212.931** lei; la infracțiunile de evaziune fiscală prejudiciul este de **44.456.609** lei;

b) s-au luat măsuri asigurătorii în cazul infracțiunilor de evaziune fiscală și contrabandă asupra unor bunuri în valoare de **23.757.942** lei ; pentru recuperarea pagubelor produse prin infracțiuni contra patrimoniului s-au dispus măsurile asigurătorii asupra unor bunuri în valoare de **4.056.850** lei.

### **2.3.4. Menținerea fermității în realizarea activității de urmărire penală.**

Atitudinea fermă a procurorilor în combaterea actelor infracționale s-a concretizat, printre altele, prin numărul de rechizitorii întocmite.

În cursul anului 2014, au fost întocmite la nivel centralizat *1980 rechizitorii* cu 252 *arestați* trimiși în judecată. Pe județe, situația se prezintă astfel: Alba –633 rechizitorii și 70 arestați trimiși în judecată; Hunedoara -638 rechizitorii și 93 arestați trimiși în judecată; Sibiu - 649 rechizitorii și 87 arestați trimiși în judecată, iar la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia - 60 rechizitorii și 2 arestați trimiși în judecată.

*Măsura arestării preventive* a fost propusă de procurori, în anul 2014, față de 305 inculpați, comparativ cu 403 inculpați în anul 2013. Astfel, în cursul anului 2014, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara și Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu, a scăzut numărul arestaților preventivi față de anul 2013. S-a constatat de asemenea o scădere a numărului arestaților preventivi și la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia.

## **Secțiunea a 3 a**

### **CALITATEA ACTULUI DE JUSTIȚIE**

#### **3.1. Accesul la Justiție**

Asigurarea liberului acces la justiție a implicat primirea tuturor sesizărilor și efectuarea de acte premergătoare urmăririi penale, pentru a se culege datele esențiale necesare evaluării și luării deciziei de exercitare sau neexercitare a acțiunii penale.

Activitatea s-a desfășurat cu respectarea normelor legale, neexistând cazuri de încălcare a acestui drept fundamental.

Fiecare plângere sau sesizare, indiferent de natura ei, a fost soluționată conform competenței stabilite de lege, iar soluția a fost comunicată autorului sesizării sau plângerii cu menționarea efectivă a căii de atac de urmat împotriva acesteia.

De asemenea, conform programului de audiențe, afișat atât la sediul unităților cât și pe site-ul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, au fost primite în audiență persoanele care au solicitat explicarea temeiurilor care au condus la emiterea unei soluții, atât de către conducerea unității cât și de către procurorul ce a emis soluția respectivă.

Relația procurorilor cu persoanele ce au formulat sesizări penale s-a desfășurat în conformitate cu normele și dispozițiile procesual penale, nefiind refuzată nici o persoană care a solicitat lămurirea unei situații punctuale.

Și în anul 2014, ca și în anii anteriori, a fost organizată la nivelul tuturor parchetelor manifestarea de tipul „ușilor deschise”, manifestare destinată să servească dezideratului îmbunătățirii accesului liber la justiție.

**3.2. Ponderea cauzelor restituite de către instanțele de judecată în vederea refacerii urmăririi penale, din totalul trimiterilor în judecată. Ponderea inculpaților achitați din totalul inculpaților trimiși în judecată. Ponderea hotărârilor pronunțate de instanță, conform prevederilor art. 278 ind. 1 C. pr.pen., defalcat pe soluții de admitere/respingere, din totalul dosarelor finalizate cu soluții de netrimiteri în judecată.**

#### **3.2.1. Indici de calitate.**

Datele statistice care reflectă calitativ activitatea desfășurată de parchetele de pe raza de activitate a Curții de Apel Alba Iulia evidențiază faptul că, în majoritatea lor covârșitoare, cauzele deduse soluționării au fost finalizate prin emiterea unor soluții temeinice și legale, astfel :

a). din 2825 de inculpați trimiși în judecată, s-a apreciat de către instanțe că numai 32 dintre aceștia nu sunt vinovați de săvârșirea infracțiunilor care le-au fost reținute în sarcină, respectiv 1,13% ceea ce conduce la un *indice de condamnare* de 98,87 % față de 98,81% în 2013;

b). din numărul inculpaților trimiși în judecată, față de doar 26 s-a dispus aplicarea art. 18/1 din C. penal, respectiv față de 0,92% , reținându-se însă vinovăția acestora în săvârșirea faptelor, *fermitatea procurorului* fiind apreciată în 99,08 % din cauze față de 99,34% în 2013;

c). din numărul total al inculpaților trimiși în judecată față de 32 inculpați s-au dispus soluții de achitare urmare a dezincriminării faptelor după sesizarea instanței.

d). din 2825 cauze deduse judecătii și 142 de acorduri de recunoaștere a vinovăției au existat 5 cazuri în care s-a dispus restituirea la procuror; în 4 cauze în baza art. 346 NCPP ( din care 2 la Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu , 1 la Parchetul de pe lângă Judecătoria Hunedoara și 1 la Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia) și într-o cauză în baza art. 485 NCPP (P.J. Mediaș).

e). din totalul de 37.091 (*fără renunțări*) cauze în care parchetele au emis soluții de netrimiteră în judecată, doar în 354 (0,95%) situații s-a dispus infirmarea soluției ori redeschiderea urmăririi penale și numai în 23 de cazuri s-a dat o soluție diferită de soluția inițială, în 10 cazuri dispunându-se trimiterea în judecată;

e) nu au fost situații în care instanțele de judecată, la propunerea procurorului, să fi dispus luarea măsurii arestării preventive iar, ulterior, inculpații arestați să nu fie trimiși în judecată, *eficiența măsurii arestării preventive* fiind în proporție de 100% din cazuri.

**S-au înregistrat în anul 2014, în total, 55 cauze în care s-au pronunțat soluții de achitare, cf. CPP 1969, NCPP excluzând art. 18/1 CP 1969.** Dintre acestea, în 27 cauze s-au pronunțat soluții de achitare urmare a dezincriminării faptelor, rezultând 28 cauze cu soluții definitive de achitare.

### **3.2.2. Achitări în baza art. 10 lit. a – e din C. pr. penală 1969 (mai puțin art. 10 lit. b/1) total : 28**

Trimestrial, la nivelul conducerii parchetelor și la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, s-a procedat la analizarea fiecărui caz în parte pentru identificarea aspectelor care au generat soluțiile de achitare și luarea măsurilor corespunzătoare în vederea eliminării cauzelor care au condus la aceste soluții.

Soluțiile de achitare au avut ca motivație fie completarea probațiunii cu ocazia cercetării judecătorești, urmare căreia starea de fapt a suferit modificări esențiale, fie o reapreciere a întregii probațiuni.

Achitățile nu au avut ca fundament argumentativ interpretarea neunitară a legii.

Niciuna dintre achitări nu a fost dispusă urmare a interpretării jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului.

Nu au fost cazuri de sesizare pentru infracțiuni contra înfăptuirii justiției, ca urmare a modificărilor intervenite în probațiune, în faza cercetării judecătorești a procesului penal.

**Achitări în baza art. 16 lit. a – d din C. pr. penală actual ;total 54 din care 27 dezincriminate.**

Din analizarea elementelor care au condus la pronunțarea unor soluții de achitare, se desprind următoarele *categorii de factori*:

**a). *Aprecierea probațiunii prin prisma luării în considerare de către instanță, doar a celor relatate de către inculpați cu ocazia cercetării judecătorești***, înlăturându-se nejustificat elementele probatorii desprinse din declarațiile pe care aceștia le-au dat (de cele mai multe ori în prezența unui apărător – ales sau din oficiu) în cursul urmăririi penale;

**b). *Punerea accentului doar pe ceea ce afirmă martorii în fața instanței***, în cazurile în care aceștia revin asupra declarațiilor din cursul urmăririi penale, iar proba testimonială a constituit elementul probator fundamental pe care s-a bazat trimiterea în judecată;

**c). *Revenirea inculpaților sau a părții vătămate***, în cazul săvârșirii de fapte penale de către două sau mai multe persoane, ***sub aspectul participării unora dintre ei la săvârșirea faptelor***.

**d). *Calificarea de către instanță drept contravenții, a unor fapte de natură infracțională***, săvârșite în domeniul infracțiunilor rutiere, urmare administrării probei cu expertiza tehnică sau, după caz, a expertizei de calcul retroactiv al alcoolemiei pe parcursul cercetării judecătorești, deși această probă nu a fost solicitată în cursul urmăririi penale;

**e). *Aplicarea în exces a principiului de drept „in dubio pro reo”***, uneori chiar în situația existenței unor probe evidente de vinovăție, contrazise doar de inculpați sau de martori ale căror declarații trebuiau luate în considerare sub beneficiu de inventar;

**f). *Concluziile unor expertize solicitate și încuviințate doar în faza cercetării judecătorești***, în contradictoriu cu cele desprinse din analiza probațiunii administrată pe parcursul activității de urmărire penală.

g). Modificările Codului penal începând cu 01.02.2014, care au avut drept consecință dezincriminarea unor infracțiuni; în 27 de cauze soluțiile de achitare au avut la bază acest considerent.

### **3.2.3. Achitări în baza art. 10 lit. b/1 din C. pr. Penală- total 17 cauze**

Esențial în analizarea calitativă a activității procurorilor, prin prisma acestui indicator, este faptul că instanțele au reținut corecta încadrare juridică a faptelor și săvârșirea acestora cu vinovăție, de către inculpați și nici unul dintre cei 26 inculpați, față de care instanțele de judecată au procedat la aplicarea prevederilor art. 18/1 din C. penal, nu a suportat măsuri preventive privative de libertate.

### **3.2.4. Restituiri**

La unitățile de parchet din raza de competență a Curții de Apel Alba Iulia au existat 5 cauze în care instanțele de judecată au dispus definitiv restituirea cauzei la procuror în vederea refacerii actelor de urmărire penală (Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba -1; Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara -1 și Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu – 3).

### **3.2.5. Infirmări și redeschideri a urmăririi penale**

În cursul anului 2014, au fost infirmate și redeschise la nivel centralizat 354 cauze. Pe județe : Alba – 63 cauze, Hunedoara – 104 , Sibiu – 159, iar la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia - 8 cauze.

Din total, după infirmarea și redeschiderea dispusă de procurorul ierarhic sau de instanță, s-au pronunțat alte soluții în 23 cauze, după cum urmează: județul Alba – 17, Hunedoara – 6, Sibiu – 0, iar la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel – 0 cauze.

Au fost întocmite, după infirmări și redeschideri, un număr de 10 rechizitorii : Alba 6, Hunedoara – 4, Sibiu – 0.

În cursul anului 2014, au fost depuse la instanțe 893 plângeri împotriva soluțiilor de netrimitere în judecată emise de procurori (Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia Alba Iulia - 90, Alba –317 , Sibiu –268 , Hunedoara – 389); aceste dosare, în care s-au formulat plângeri, reprezintă 3,30% din totalul soluțiilor de netrimitere în judecată emise de procurori – 32.284 (PCA Alba Iulia 15,93 % pentru 565 dosare, Alba 3,56 % pentru 8903 dosare; Hunedoara 3,08% pentru 12.647 dosare; Sibiu 0,26 % pentru 10.169 dosare).

În cursul anului 2014, au fost admise de către instanță 264 de plângeri (la PCA Alba Iulia - 6, Alba - 50 , Hunedoara - 122 , Sibiu - 86 ). Ponderea plângerilor admise de către instanță este de 11,19% (Alba - 12,94 % , Hunedoara – 9,00 % , Sibiu – 14,56 %).

### **3.3.Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor (inclusiv pe materii):**

În cursul anului 2014, situația statistică a relevat următoarele aspecte:

La nivel centralizat au fost soluționate **6.953** cauze la peste 6 luni de la sesizare, **6.885** cauze soluționate la peste 1 an de la sesizare și **121** cauze după împlinirea termenului de prescripție.

La nivelul P.C.A. situația se prezintă astfel : **107** cauze soluționate la peste 6 luni de la sesizare, **153** cauze soluționate la peste 1 an, **6** de cauze soluționate după împlinirea termenului de prescripție.

În județul Alba au fost soluționate **2.027** cauze la peste 6 luni de la sesizare, **1.709** cauze la peste 1 an de la sesizare și **55** cauze după împlinirea termenului de prescripție. În județul Hunedoara au fost soluționate **2.762** cauze la peste 6 luni de la sesizare, **3.126** cauze la peste 1 an de la sesizare și **31** cauze după împlinirea termenului de prescripție. În județul Sibiu au fost soluționate **2.057** cauze la peste 6 luni de la sesizare, **1.897** de cauze la peste un an de la sesizare și **29** cauze după împlinirea termenului de prescripție.

Astfel, la *urmărire penală proprie*, la nivel centralizat, au fost soluționate **325** cauze peste 6 luni de la sesizare, **330** cauze soluționate peste 1 an de la sesizare.

La nivelul P.C.A. situația se prezintă astfel : **104** cauze soluționate peste 6 luni de la sesizare, **97** cauze soluționate peste 1 an. În județul Alba au fost soluționate **72** cauze peste 6 luni de la sesizare, **61** cauze peste 1 an de la sesizare. În județul Hunedoara au fost soluționate **106** cauze peste 6 luni de la sesizare, **126** peste 1 an de la sesizare. În județul Sibiu au fost soluționate **43** cauze peste 6 luni de la sesizare, **46** de cauze peste un an de la sesizare.

Situația cauzelor aflate în *supravegherea procurorului* se prezintă astfel:

La nivel centralizat au fost soluționate **6.628** cauze peste 6 luni de la sesizare, **6.555** de cauze peste un an de la sesizare.

La nivelul P.C.A. situația se prezintă astfel : **3** cauze soluționate peste 6 luni de la sesizare, **56** cauze soluționate peste 1 an de la sesizare.

În județul Alba au fost soluționate **1.955** cauze peste 6 luni de la sesizare, **1.648** cauze peste 1 an de la sesizare.

În județul Hunedoara au fost soluționate **2.656** cauze peste 6 luni de la sesizare, **3.000** peste 1 an de la sesizare.

În județul Sibiu au fost soluționate **2.014** cauze peste 6 luni de la sesizare, **1.851** de cauze peste un an de la sesizare.

### **3.4. Mecanisme de unificare a practicii judiciare la nivelul parchetului.**

Unificarea practicii judiciare a constituit o preocupare constantă a unităților de parchet, care au operaționalizat-o prin diferite acțiuni și metode, după cum urmează:

- receptarea, asimilarea, difuzarea informației privitoare la noile instituții de drept procesual și material penal către toți procurorii (studii, note, puncte de vedere emise de eșaloanele judiciare superioare;

- comunicarea către toate unitățile din jurisdicție a soluțiilor instanței de apel în care se rezolvă probleme noi de drept;

- participarea unui procuror din cadrul secției judiciare a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel la ședințe comune de analiză a soluțiilor pronunțate de către instanțele dintr-un județ, în special la unitățile locale;

- permanenta colaborare (prin telefon, fax, e-mail) pe spețe concrete care comportă soluții discutabile; dialogul cu unitățile locale asupra motivărilor căilor de atac aflate pe rolul instanței, care suscită reformulări;

- organizarea unui seminar de învățământ profesional de tip descentralizat la nivelul întregii jurisdicții a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, cu participarea procurorilor de la nivelul tuturor parchetelor. S-au susținut referate pe aceeași temă de către mai mulți autori și în urma dezbaterilor se centralizează și sintetizează opiniile, se adoptă un punct de vedere prin consensul participanților. În anul 2014 reuniunea a avut loc la Ocna Sibiului, jud. Sibiu și au participat, în cele două zile de lucrări, peste 70 de procurori, din toate unitățile arondate.

Conferința anuală de criminalistică din 14-15 mai 2014 a fost organizată în parteneriat cu Institutul Național de Expertize Criminalistice al Ministerului Justiției, participând magistrați, polițiști, experți, profesori universitari.

S-a acordat atenție sporită colectării cazuisticii solicitate prin ordine ale Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea examinării oportunității exercitării recursului în interesul legii, atât în materie penală cât și civilă.

Totodată, la cerere, sau exprimat punctele de vedere asupra problemelor controversate, ca sinteză a exprimărilor individuale din colective.

### **3.5. Situația pregătirii profesionale a procurorilor și a personalului auxiliar.**

În cursul anului 2014 s-a acordat atenție specială pregătirii și perfecționării profesionale, atât a procurorilor cât și a personalului auxiliar. S-au întocmit programe de perfecționare profesională pentru procurori și personalul auxiliar în cadrul programului descentralizat. Toate temele și ședințele fixate s-au realizat la termene.



S-a asigurat participarea tuturor procurorilor și grefierilor la ședințele de perfecționare profesională de tip centralizat organizate de Institutul Național al Magistraturii și s-a difuzat, în toată jurisdicția, informarea asupra temelor discutate.

În cadrul ședințelor operative ale unităților locale mai ales (analiză soluții etc.), au fost examinate problemele de aplicare a Noilor Coduri și s-a subliniat necesitatea unei pregătiri prealabile individuale de lungă durată în vederea asimilării noilor instituții juridice. În cadrul seminarului susmenționat a fost supusă dezbaterii tematica infracțiunilor economice, a altor infracțiuni din legile speciale, iar concluziile au fost consemnate într-un document sintetic care a fost apoi transmis tuturor unităților. O bună parte a discuțiilor s-a axat pe expunerea și analizarea problemelor concrete de instrumentare a unor cauze complexe sau care prezintă situații inedite specifice perioadei de tranzitorialitate a legilor penale.

Procurori ai Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia au participat cu lucrări la Conferințele organizate de Institutul de cercetări juridice al Academiei Române și la alte reuniuni științifice organizate de Institutul Național al Magistraturii și Ministerul Public, au publicat studii juridice în reviste de specialitate din țară.

## **CAPITOLUL II**

### **PRINCIPALELE MODIFICĂRI LEGISLATIVE, CU IMPACT ASUPRA ACTIVITĂȚII PARCHETULUI ÎN CURSUL ANULUI 2014**

- În cursul anului 2014, modificarea legislativă cu impact major asupra activității parchetelor a fost **Legea nr. 255/19 iulie 2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale. Noile reglementări penale au devenit aplicabile efectiv de la 1. 02. 2014 producând un impact semnificativ din punct de vedere managerial, operativ și judiciar în activitatea unităților Ministerului Public**

Separat de aceasta au fost operate modificări asupra a 24 legi ce au legătură cu organizarea activității de urmărire penală și judecată, producându-se o nouă evaluare a activității parchetelor și impunându-se măsuri organizatorice interne adaptate momentului ( lit. A ); procurorii au fost

puși în situația să aplice instituții noi ( lit. B ) fiind confrunțați cu probleme și obstacole în aplicare (lit.C)

#### **A. Evaluare și măsuri interne**

În **domeniul urmăririi penale** au fost relevate greutățile întâmpinate inițial privind uniformizarea practicii parchetelor cu cea a organelor de urmărire penale legată de *momentele începerii urmăririi penale pentru faptă, continuarea urmăririi penale față de suspect și punerea în mișcare a acțiunii penale* în dosarele aflate în lucru, cu date ale comiterii infracțiunii înainte de 1.02.2014 și după această dată. De asemenea, a fost nevoie de o perioadă de timp pentru folosirea formularelor adecvate, respectiv a procesele - verbale pentru aducerea la cunoștință a drepturilor persoanelor vătămate, inculpaților și martorilor, precum și a declarațiile acestora.

Activitatea procurorilor a fost serios grevată de multitudinea actelor care trebuiau efectuate în dosare, începând cu continuarea urmăririi penale față de suspect și punerea în mișcare a acțiunii penale, până la administrarea probelor în fiecare dosar aflat în lucru sau în supraveghere. Volumul de activitate a fost sporit și prin numărul actelor ce trebuie întocmite și comunicate suspectilor/inculpaților ori celorlalte părți/ participanți, respectiv al notelor întocmite cu privire la excepțiile ridicate de inculpați în procedura de cameră preliminară ori cu privire la plângerile împotriva soluțiilor. S-a apreciat că au fost de mare ajutor modelele de formulare trimise pe linie ierarhică.

Sub acest aspect, după intrarea în vigoare a noilor coduri, au avut loc **întâlniri frecvente cu organele de cercetare ale poliției judiciare** referitor la noile dispoziții, mod de aplicare, modele de soluții și referate.

Conlucrarea a dus la rezultate bune la finele anului 2014, fiind înregistrat un număr mare de dosare soluționate, făcându-se aplicarea principiului oportunității prevăzut de noul cod de procedură penală. Astfel o serie de dosare cu prejudicii de importanță redusă au fost soluționate într-un termen de 1-5 luni cu soluție de clasare sau renunțare la urmărire penală, dându-se astfel posibilitatea ca *resursele investigative să fie canalizate spre dosare relevante*.

S-au menționat și problemele legate de *practica neunitară referitoare la aplicarea legii penale mai favorabile*. Astfel, imediat după intrarea în vigoare a noilor coduri, conform practicii Curții de Apel Alba Iulia și în baza Deciziei (HP) nr.2/2014 a Înaltei Curți de Casație și Justiție,

aplicarea legii penale mai favorabile s-a raportat la instituții autonome, iar după publicarea Deciziei nr.265/6 mai 2014 a Curții Constituționale, aplicarea legii penale mai favorabile s-a determinat prin compararea legilor succesive, stabilirea în concret a legii mai favorabile și, în final, aplicarea acesteia global. Aceste problemele de practică neunitară s-au reflectat și în activitatea procurorilor din sectorul urmăririi penale, deoarece încadrarea juridică a faptelor și trimiterea în judecată trebuiau efectuate în funcție de acest aspect. La nivelul parchetelor s-au organizat ședințe cu toții procurorii în legătură cu practica instanței de judecată legată de aplicarea legii penale mai favorabile, pentru ca trimiterea în judecată să fie făcută în mod corect.

Totodată, pentru soluționarea problemelor legate de noile coduri a fost **zilnic urmărită corespondența purtată pe e-mailul „Noile Coduri”**, care a fost prelucrată săptămânal în ședințele de lucru cu procurorii și, când a fost cazul, au fost adresate întrebări legate de problemele de drept care erau interpretate diferit. Acest mod de lucru a fost apreciat ca foarte util.

Urmare modificării competenței parchetelor de pe lângă tribunale și **restrângerii competenței lor materiale** s-a stăruit pentru realizarea unui echilibru relativ între unități și procurori uzându-se de instituția prev. de art. 325 C. pr. pen. Astfel, în cursul anului 2014 Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia a preluat de la unitățile locale 312 cauze, Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba 258 cauze, Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara 460 cauze și parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu 392 cauze.

## **B. Instituții noi**

### **Judecătorul de cameră preliminară.**

*Procedura de cameră preliminară*, reglementată de art.342 și urm. C.pr.pen. a pus, în practică, problema comunicării răspunsului la obiecțiunile și excepțiile ridicate în scris de inculpați ori a celor ridicate din oficiu de instanță.

Din punct de vedere organizatoric, programarea săptămânală a procurorilor ce participă la dezbateri, pentru toate cererile/contestațiile intrate la instanță, care nu fac parte din programările obișnuite de ședințe, ridică în prezent problema continuității participării procurorului în același dosar pe cele două faze procesuale distincte (camera preliminară, respectiv pe fond). Având în vedere că judecătorul de cameră preliminară va participa ulterior și ca judecător al fondului, vor exista situații în care, sub acest aspect, nu se va asigura continuitatea procurorului de ședință în cele două tipuri de proceduri, însă de câte ori e posibil se asigură continuitatea.

În procedura soluționării plângerilor împotriva soluțiilor procurorului de netrimitere în judecată, potrivit art.341 C.pr.pen. s-a stabilit că notele scrise cu privire la admisibilitatea plângerii vor fi redactate – în principiu - de procurorul care a soluționat cauza. Și în aceste cazuri, au fost luate măsuri ca o copie a plângerii și a notelor să fie comunicate secției judiciare pentru procurorul de ședință care va participa la soluționarea plângerii, inclusiv copia ordonanței de soluționare a cauzei și a celei de respingere a plângerii (la momentul transmiterii dosarului spre instanță).

### **Acordul de recunoaștere a vinovăției**

Referitor la *procedura vizând acordul de recunoaștere a vinovăției* s-a exprimat opinia că este lacunară/ineficientă deoarece nu este posibilă reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă ca în cazul în care inculpatul își recunoaște învinuirea în faza de judecată.

S-a remarcat, însă că instituțiile noi introduse precum, renunțarea la urmărirea penală, acordul de recunoaștere a vinovăției, camera preliminară, judecătorul de drepturi și libertăți și modificarea căilor de atac nu au întâmpinat obstacole relevante în aplicare, fiind pozitiv privită reglementarea acordului de recunoaștere a vinovăției.

### **Renunțarea la urmărire**

S-a apreciat că art.318 C.pr.pen. este o reglementare nepragmatică deoarece presupune o activitate intensă și costisitoare pentru o soluție prin care se reține lipsa de interes a statului în urmărirea penală. Se folosesc multe proceduri în timp: citarea și audierea suspectului sau inculpatului, pentru consultare; citarea și audierea suspectului sau inculpatului în vederea stabilirii realei credințe în neexecutarea obligației; reluarea urmăririi penale, cu toate consecințele procedurale, în caz de neexecutarea obligației; dar, cheltuielile judiciare efectuate nu se pot reține și suspectului.

În practica instanței de judecată au fost inițial discuții legate de **administrarea probelor**, în cazul inculpaților care nu se prezentau la judecarea cauzei în sensul că unele complete readministrău probele din cursul urmăririi penale, iar alte complete judecau cauza fără readministrarea acestor probe. În cele din urmă, s-a uniformizat practica, în sensul că dacă aceste probe nu erau contestate de către părți în procedura camerei preliminare nu se mai readministrău în cursul cercetării judecătorești, aplicându-se dispozițiile art.374 alin.(7) C.pr.pen.

Tot o problemă de practică neunitară a fost relevată în ceea ce privește **participarea procurorului la judecarea cererilor de revizuire**, deoarece unii judecătorii considerau că nu este necesară prezența procurorului în aceste cauze.

Ca argumente în favoarea obligativității participării procurorului a fost invocat faptul că revizuirea este reglementată în Titlul III, Capitolul V, Secțiunea 3 – Judecata, deci sunt aplicabile, ca drept comun, regulile din Capitolul I – Reguli generale, iar potrivit art.353 alin.(9) C.pr.pen. și art.363 alin.(1) C.pr.pen., participarea procurorului la judecată este obligatorie. În opinia contrară, s-a susținut că admisibilitatea în principiu nu se circumscrie noțiunii de judecată, procurorul având însă dreptul de a ataca încheierea de respingere, potrivit art.459 alin.(7) C.pr.pen. Oricum, practica s-a cristalizat în sensul participării, având în vedere sancțiunea nulității absolute a neparticipării procurorului în cazul în care se interpretează că și această etapă face parte din judecarea cauzei, fiind obligatorie prezența în temeiul art.363 alin.(1) C.pr.pen. S-a considerat că problema va fi lămurită deplin lămurită odată cu publicarea deciziei Înaltei Curți de Casație și Justiție nr.3/19.01.2015, care a admis recursul în interesul legii și a statuat că admisibilitatea în principiu a contestației în anulare se examinează cu participarea procurorului (așa cum rezultă din comunicatul de presă din 19.01.2015).

Pentru **remedierea situațiilor de practică neunitară** la nivelul parchetelor au fost luate măsurile necesare pentru studierea și valorificarea practicii instanței de judecată. Un rol important, în acest sens, l-a avut **activitatea de îndrumare** a Secției judiciare de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, pe spețe concrete care comportă soluții discutabile ori asupra motivării căilor de atac, precum și **organizarea învățământului profesional de tip descentralizat**, unde se discută probleme de practică neunitară, se centralizează și sintetizează opiniile.

Au loc întâlniri periodice cu organele poliției judiciare și se discută în ședințele săptămânale toate problemele de practică neunitară care apar.

Deși noile instituții introduse au urmărit o simplificare a procedurilor nu în toate situațiile acestea s-au realizat cu succes. Având în vedere că Legea de punere în aplicare a celor două coduri nu a prevăzut toate situațiile tranzitorii că au apărut unele probleme de interpretare mai ales după intrarea în vigoare a deciziei nr. 265/2014 a Curții Constituționale referitor la aplicarea legii penale mai favorabile, cum ar fi discuții referitoare la **aplicarea în continuare a amenzii administrative** în situația în care procurorul apreciază că este mai favorabilă aplicarea soluției

clasării, referitoare la **aplicarea sau nu a cheltuielilor judiciare în sarcina suspectului**, dat fiind că textul de lege nu prevede aceasta expres, **aplicarea soluției de renunțare la urmărire penală** dacă nu există suspect în cauză.

Totodată, s-a arătat că urmare deciziei nr. 265/2014 a Curții Constituționale, cu ocazia trimiterii în judecată, procurorul face un **calcul al pedepselor ce urmează a fi aplicate inculpatului pe ambele texte de lege** și precizează ca aplicabilă legea care e în ansamblu mai favorabilă.

### CAPITOLUL III

## RĂSPUNDEREA PROCURORILOR ȘI PERSONALULUI AUXILIAR

### 1. Independența procurorilor în cursul anului 2014

În toate unitățile arondate s-au respectat dispozițiile legale care garantează independența procurorului în adoptarea soluțiilor. S-a avut în vedere că procurorul este independent în soluțiile emise și concluziile puse în fața instanței, că activitatea judiciară se analizează ca o succesiune de inițiative și de operații efectuate de procurori, iar **conducătorul de parchet coordonează colectivul operațional**, în toate cauzele, având dreptul și obligația legală de a controla direct procurorul de caz, actele și operațiile care le efectuează ori supraveghează.

Nu s-a înregistrat nici o situație de semnalare sau contestare a ingerinței șefilor ierarhici în activitatea procesuală a subordonaților (art.64 din Legea nr. 304/2004). De asemenea, nu au fost sesizate alte situații privitoare la diferende profesionale între procurorii de rang diferit, relațiile între nivele diferite purtându-se în limitele unui dialog profesional onest și corect.

În cursul anului 2014, a existat preocuparea constantă pentru asigurarea îndeplinirii acestui obiectiv major, sens în care au fost luate mai multe măsuri printre care sunt de menționat:

- publicarea și actualizarea, cu regularitate, pe site-ul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, a datelor de interes public (ex. localizare, organizare, atribuții, statutul magistraților; programul de audiențe; programe de activitate; indicatori statistici; informații privind relația cu mass-media etc.) .

- publicarea în mass-media și pe site-ul parchetului de comunicate în vederea cunoașterii unor situații particulare ce vizau desfășurarea activității parchetelor;

- organizarea unor conferințe de presă.

## **2. Aspecte privind răspunderea personalului parchetului (penală, disciplinară etc.)**

În cursul anului 2014 Procurorul General al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia a fost sesizat de Inspekția Judiciară, din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, cu 26 solicitări de verificări prealabile, privind procurorii de pe raza de competență teritorială a Curții de Apel Alba Iulia. Toate verificările s-au soldat cu constatarea respectării de către procurori a dispozițiilor legale în vigoare.

Nu s-au exercitat acțiuni disciplinare față de angajați din cadrul personalului auxiliar, conex, contractual sau funcționari publici.

A fost sancționat disciplinar un procuror de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu (Decizia civilă nr. 159 din 15 decembrie 2014 a Înaltei Curți de Casație și Justiție; sancțiunea prevăzută de art. 100 lit. b din Legea nr. 303/2004; abaterea disciplinară a neabținerii; sancțiunea diminuării indemnizației cu 20% pe trei luni).

A fost trimis în judecată un procuror pentru fapte ce ar fi fost săvârșite în timpul exercitării serviciului la D.I.I.C.O.T., Serviciul Teritorial Alba Iulia, în perioada septembrie 2012-aprilie 2013. După declanșarea anchetei, acesta a fost transferat și funcționa la data trimiterii în judecată în cadrul organigramei Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba.

## **3. Aspecte privind integritatea personalului și asigurarea transparenței la nivelul parchetului**

În cadrul unităților de parchet s-a urmărit respectarea fermă a standardelor de conduită profesională și socială conforme cu importanța funcțiilor exercitate de personalul parchetelor. Cu excepțiile susmenționate nu s-au înregistrat abateri de la normele de deontologie stabilite în legi și regulamente sau atitudini ireverențioase față de colegi, justițiabili, alte persoane aflate în relaționare în virtutea atribuțiilor de serviciu.

S-a asigurat astfel un mediu cultural instituțional întemeiat pe valorile de integritate transparentă, colegialitate și spirit de echipă.

## **CAPITOLUL IV**

### **ROLUL PARCHETULUI ÎN DEZVOLTAREA SPAȚIULUI EUROPEAN ȘI COOPERAREA INTERNAȚIONALĂ**

Odată cu încheierea Tratatului de la Lisabona - prin care s-a dorit consolidarea unui spațiu european comun în care persoanele să circule liber și să beneficieze de o protecție judiciară eficace - s-a intensificat rolul procurorului național în domeniile cooperării judiciare, în materie penală, civilă, precum și în privința regimului străinilor (dreptul de azil, imigrație, dreptul la libera circulație a străinilor etc.).

În privința cooperării judiciare în materie penală, prin eliminarea pilonului III al U.E. acest tip de cooperare și cea polițienească alcătuiesc, împreună cu pilonul I (actualul pilon comunitar), un domeniu supranațional cu consecințe din prisma procesului decizional la nivelul Parlamentului European și al Consiliului.

Aceste decizii concretizate în directive, decizii – cadru sau alte norme trebuie cunoscute și însușite de autoritățile judiciare naționale, confruntate în activitatea curentă cu diferite cereri ce implică cooperarea judiciară (ex. recunoașterea unor acte judiciare străine cum ar fi autorizații de percheziții, ordine de indisponibilizare, de confiscare etc.).

Având în vedere și extinderea competențelor Curții de Justiție Europene, inclusiv în materia cooperării polițienești și judiciare în materie penală, dar și al respectării drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, rolul procurorului alături de cel al instanțelor naționale se intensifică .

În acest context, noile tendințe ale asistenței judiciare tot mai largi la nivelul U.E. s-au manifestat la nivelul activității Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia și al unităților de parchet din subordinea acestuia, prin creșterea exponențială a volumului de activitate, îndeosebi în materii precum: mandatul european de arestare, preluarea procedurilor penale, comisii rogatorii, cereri de asistență judiciară internațională.

În acest domeniu, la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, în anul 2014 au fost înregistrate 16 cereri de asistență judiciară internațională formulate de autorități judiciare străine (față de 25 în anul 2013) din care 13 cereri de comisii rogatorii internaționale pasive. La acestea se adaugă 17 comisii rogatorii active ( față de 13 în 2013) , 13 cereri de preluări de proceduri în materie penală pasive (față de 50 în anul 2013), un număr de 41 de cereri de executare a unor mandate europene de arestare ( față de 50 în 2013 ), precum și 16 cereri de transferare a persoanelor condamnate în alte state.



De asemenea, s-a intensificat și activitate judiciară în materie civilă cu elemente de extraneitate, procurorii Secției judiciare a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia participând la judecarea unui nr. de 24 cauze având ca obiect legea privind regimul străinilor în România ( OUG nr. 194/2002 ).

În anul 2014, a rămas constantă *preocuparea intensă a procurorilor* din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia și al parchetelor din circumscripția teritorială a acestei unități, pentru cunoașterea jurisprudenței CEDO pe diferite domenii, pentru aplicarea în activitatea judiciară și de urmărire penală a Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și pentru respectarea drepturilor și garanțiilor stabilite prin această convenție, cunoașterea dreptului comunitar, a practicii Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții Internaționale de Justiție, precum și a altor instrumente de drept internațional .

Aceasta s-a evidențiat în: soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, în asigurarea respectării drepturilor cetățenilor la un proces echitabil, în motivarea concluziilor susținute cu ocazia judecării cauzelor penale și civile, a soluțiilor dispuse de procurori și a unor căi de atac cu referire la practica Curții Europene a Drepturilor Omului, dar și în cadrul programului de *perfecționare profesională continuă* a procurorilor .

Sub acest din urmă aspect, este de menționat că procurorii din raza de competență a Curții de Apel Alba Iulia au participat la seminarii și simpozioane în care s-au abordat teme ce au vizat aceste instrumente juridice, au întocmit, conform planificării, lucrări în care au fost tratate probleme legate de interpretarea și aplicarea Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, cu referire la hotărâri ale Curții Europene a Drepturilor Omului.

Date fiind principiile fundamentale ale dreptului comunitar, printre care se disting cu precădere cel al aplicării directe și cel al priorității dreptului comunitar față de cel național, și în cursul anului 2014, procurorii unităților din raza de competență a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia au manifestat preocupare pentru cunoașterea instrumentelor și normelor de drept comunitar, cu precădere a prevederilor Tratatului de la Lisabona, a deciziilor – cadru și a directivelor Consiliului Europei.

Procurorii au studiat, în formele de învățământ profesional descentralizat, principii de drept constituțional, fiscal și comunitar fiscal vizând soluționarea legală a excepțiilor invocate în apărare în legătură cu infracțiunile fiscale; de asemenea, sunt preocupați de impactul tratatului consolidat asupra aplicării normelor comunitare, precum și de efectele cuprinderii în tratatul consolidat a Cartei drepturilor și libertăților cetățenilor europeni.

Cunoașterea instrumentelor comunitare în domeniul cooperării judiciare și aplicarea unitară a acestora au constituit, și în anul 2014, principalele obiective ale seminariilor de formare profesională continuă la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia.

Utilizarea instrumentelor comunitare de asistență judiciară în materie penală a permis procurorilor realizarea unor conexiuni judiciare directe cu alți magistrați europeni, în unele cauze complexe cum sunt cele având ca obiect infracțiuni de violență gravă, fraude, infracțiuni contra patrimoniului cultural național.

Un procuror al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia a reprezentat Ministerul Public din România la Conferința Internațională de la Belgrad din 5-6 iunie 2014 privind protecția bunurilor culturale în Europa de Sud - Est, prezentând rezultatele obținute de România în materia recuperării acestor bunuri prin instrumentele cooperării judiciare internaționale.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia a fost reprezentat de un procuror specializat la Reuniunea Națională a Rețelei Judiciare Europene cu tema „EUROJUST și Rețeaua Judiciară Europeană: consultare și complementaritate” ce s-a desfășurat în perioada 23-24 octombrie 2014 la București, precum și în Proiectul JUST /2011/JPEN/AG/2956 „Îmbunătățirea înțelegerii reciproce cu scopul consolidării încrederii între autoritățile judiciare în statele membre ale UE”.

## **CAPITOLUL V**

### **RAPORTURILE DINTRE PARCHET ȘI CELELALTE INSTITUȚII ȘI ORGANISME, PRECUM ȘI CU SOCIETATEA CIVILĂ**

#### **1. Raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii**

La nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia și al parchetelor din subordinea acestuia s-au realizat, și în cursul anului 2014, raporturi funcționale cu Consiliul Superior al Magistraturii ce s-au bazat pe respectarea principiilor fundamentale ce guvernează activitatea acestei instituții, potrivit cărora Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției.

În vederea îndeplinirii obiectivelor comune cu privire la eficientizarea și creșterea transparenței actului de justiție, consolidarea capacității instituționale, îmbunătățirea politicii de resurse umane, creșterea eficienței sistemului judiciar prin îmbunătățirea managementului parchetelor, s-a dat curs solicitărilor primite din partea acestei instituții și s-au luat măsuri pentru aducerea la îndeplinire a dispozițiilor înscrise în ordinele, regulamentele și hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii.

În cursul anului 2014, cu ocazia întâlnirilor organizate cu membrii Consiliului Superior al Magistraturii - Secția pentru procurori, cu magistrații procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia și parchetelor din raza acestuia, s-au dezbătut problemele cu care se confruntă în prezent unitățile din Ministerul Public, stadiul implementării măsurilor de reformă a sistemului judiciar, acțiunile și măsurile luate de Consiliul Superior al Magistraturii în cursul anului 2014 pentru soluționarea dificultăților cu care se confruntă parchetele.

Printre problemele majore ridicate s-au înscris cele referitoare la aplicarea noilor coduri, respectiv cele privind resursele umane, fiind evidențiate deficitul de procurori de la nivelul unora din unitățile de parchet din raza de competență a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia.

## **2. Raporturile cu instanțele și organele de cercetare penală**

Raporturile Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia și ale parchetelor din raza acestuia cu instanțele și organele de cercetare penală au fost și sunt bazate pe respectul legii, al deontologiei profesionale și sunt guvernate de principiile organizării judiciare prevăzute în Legea nr. 304/2004 republicată, urmărindu-se astfel înlăptuirea justiției, apărarea ordinii de drept, a respectării drepturilor și libertăților cetățenilor.

Procurorii s-au adaptat, fără incidente procesele semnificative, la modificările organizatorice ce privesc funcționarea organelor de poliție, la modificările legislative legate de competența materială și teritorială a acestor organe; a existat o bună și eficientă coordonare a activităților la nivelul prim - procurorilor unităților județene.

În raporturile cu organele de cercetare penală, în perioada analizată, s-a constatat o conlucrare bună și eficientă. Conform strategiei adoptate de procurori pentru soluționarea cu celeritate a cauzelor și pentru evitarea tergiversării soluționării acestora, au fost fixate organelor de cercetare penală termene realiste și ferme de efectuare a cercetărilor.

Nu s-au remarcat incidente semnificative în activitatea desfășurată de parchete în raporturile cu instanțele de judecată.

### **3. Raporturile cu barourile de avocați, colegiile consilierilor juridici, precum și cu experții judiciari**

Relațiile cu barourile de avocați, colegiile consilierilor juridici și cu experții judiciari s-au desfășurat, pe parcursul anului 2014, în limita competențelor stabilite prin lege și cu respectarea principiilor ce guvernează activitatea acestor instituții.

Parchetul a avut, în perioada analizată, rapoarte de bună conlucrare cu barourile de avocați, asistența juridică din oficiu fiind asigurată de avocații desemnați de barouri la timp, nefiind cazuri de întâzieri care să ducă la tergiversarea nejustificată a actului de justiție.

Acolo unde, din motive obiective, nu s-a putut asigura prezența avocaților desemnați s-a luat, în toate cazurile, măsura substituirii acestora cu alți avocați, conducerile barourilor manifestând exigență în legătură cu acest segment de activitate.

Raporturile desfășurate cu experții judiciari, în perioada de referință, s-au încadrat, de asemenea, în dispozițiile legale care reglementează materia.

### **4. Raporturile cu mass-media**

Compartimentele de informare și relații publice ale parchetelor de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, Tribunalul Alba, Tribunalul Hunedoara și Tribunalul Sibiu au desfășurat, în cursul anului 2014, o activitate amplă în relația cu mass-media în scopul asigurării transparenței actului de justiție.

Astfel, pe lângă activitatea curentă de monitorizare a emisiunilor informative, a buletinelor de știri locale și centrale, periodic s-au întocmit note de presă, s-au difuzat comunicate de presă, s-au organizat interviuri, briefinguri și conferințe de presă.

Procurorii au participat la Conferințe de presă organizate de Ministerul Culturii, Muzeul Național de Istorie a României și conducerea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cu ocazia recuperării din străinătate a unor tezaure aparținând Patrimoniului Cultural Național al României.

În ansamblu, relația procurorilor cu presa a fost una de bună colaborare, neremarcându-se aspecte negative relevante.

### **5. Raporturile cu justițiabilii**

Din punctul de vedere al unităților de parchet, una din direcțiile de acțiune spre care este orientată reforma din sistemul judiciar, constă în asigurarea transparenței actului de justiție, ținându-se seama de faptul că sistemul judiciar trebuie să-și îndeplinească rolul de serviciu public,

nu numai prin înfăptuirea actului de justiție, dar și prin stabilirea unui nou tip de relație între justiție și justițiabil.

În vederea realizării acestui obiectiv asumat de către procurori, în cursul anului 2014, birourile de informații și relații publice din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia și al parchetelor din raza acestuia au facilitat, în permanență, accesul la informații. De asemenea, s-a procedat la publicarea informațiilor de interes public pe site-ul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia.

Urmărindu-se crearea unei imagini reale și corecte asupra activității procurorilor și stabilirea unei relații de încredere între magistrații procurori, pe de o parte, și justițiabili pe de altă parte, la 24.10.2014, s-a organizat manifestarea cu titlul „Ziua ușilor deschise” prin care s-a oferit posibilitatea studenților și a altor persoane interesate să primească informații în legătură cu circuitul dosarelor, etapele procesuale până la soluționarea unei cauze etc.

Relația magistraților procurori cu justițiabilii este evidențiată și de audiențele acordate acestora din urmă, de numărul plângerilor, sesizărilor și memoriilor soluționate în cursul anului 2014.

## **6. Raporturile cu asociațiile profesionale, societatea civilă, instituțiile și organismele internaționale.**

Conștienți de faptul că sistemul judiciar trebuie să-și îndeplinească rolul de serviciu public, de importanța și influența pe care le are societatea civilă într-un stat de drept, magistrații procurori au acordat acesteia atenția necesară, respectând totodată normele de drept, principiul independenței magistratului și calitatea sa de reprezentant al puterii judecătorești.

Din punctul de vedere al procurorilor, este semnificativă poziția societății civile pentru a sesiza, la nivel de manageri și procurori operativi, vulnerabilitățile sistemului, iar în situația în care pozițiile publice ale reprezentanților societății civile sunt fundamentate, la luarea de măsuri pentru adaptarea managementului în cadrul sistemului.

Referitor la relația cu instituțiile și organismele internaționale, este de menționat că Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia a desfășurat, pe parcursul anului 2014, o amplă activitate de bună conlucrare cu diferite organisme și instituții judiciare din Germania, Marea Britanie, Belgia, Franța, S.U.A., Portugalia, Italia etc. cu prilejul mai multor cereri având ca obiect asistența judiciară în materie penală, cereri formulate în dosare aflate în lucru la această unitate de parchet și la unitățile din subordine.

## CAPITOLUL VI

### CONCLUZII PRIVIND PROGRESELE ÎNREGISTRATE, VULNERABILITĂȚILE IDENTIFICATE ȘI MĂSURILE LUATE SAU PROPUSE PENTRU REMEDIEREA ACESTORA

Din analiza efectuată rezultă că în cursul anului 2014 procurorii unităților din circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, au *efectuat sau au supravegheat urmărirea penală în 39.213 cauze față de 35.291 dosare (o creștere cu 11,11%); au dispus trimiterea în judecată a 2825 inculpați, față de 3.962 în anul anterior, dintre care 252 în stare de arest, față de 403 în 2013.*

În 2014, au avut de soluționat **89.545** cauze, față de 2013 când au avut de soluționat **82.551** cauze, realizându-se o creștere cantitativă cu 8,47%. Stocurile de dosare la sfârșit de an (cauze nesoluționate în raport cu cauzele de soluționat) se ridică la procentul de 28,29% (în 2013 stocul era de 26,85%), menținerea în limite rezonabile fiind explicată îndeosebi prin supravegherea riguroasă prin organizarea cercetărilor și restructurarea organelor poliției judiciare.

În 2014 unitățile de parchet din raza Curții de Apel Alba Iulia au sesizat instanțele cu 1.980 rechizitorii, față de 3.007 în 2013 (o scădere cu 10,88%), precum și 142 acorduri de recunoaștere a vinovăției. În anul 2014, au fost achitați un număr de 32 inculpați față de 47 inculpați în anul 2013, *(în scădere cu 31,91 %).*

Ca vulnerabilitate, se observă o creștere cantitativă a numărului cauzelor de soluționat, ce se datorează aplicării consecvente a principiului legalității în structurile de competență comună ale Ministerului Public. Toate plângerile și denunțurile cetățenilor se primesc și sunt tratate în mod egal (cca. 83% din volumul de activitate se desfășoară la plângerea ori la denunțul persoanelor). Această realitate impune ca fundament al activității de management la nivelul unităților de parchet, al deciziilor de evaluare a procurorilor și a personalului auxiliar, *utilizarea judicioasă a resurselor umane și materiale* prin dirijarea lor spre cauzele relevante pentru activitatea Ministerului Public.

Volumul mare de dosare, de manopere administrative de procesare a cauzelor, la procuror sau la grefă, fluctuația personalului și schemele de personal subdimensionate, care amplifică gradul de uzură a personalului, au afectat într-o anumită măsură calitatea lucrărilor și managementul operativ al cauzelor importante sau de impact public.

Rata medie a criminalității, în 2014, este de 243,9 inculpați la suta de mii de locuitori (în 2013 era de 360 inculpați), în *scădere cu 116,9 inculpați* la suta de mii de locuitori; în raport de fiecare județ, s-a constatat că rata medie a criminalității, în anul 2013, prezintă diferențieri sensibile, fiind de 278,6 inculpați la suta de mii de locuitori în județul Alba (373,7 inculpați în 2013), de 224,8 inculpați în județul Hunedoara (364,2 în 2013) și de 214,9 inculpați la suta de mii de locuitori în județul Sibiu (326,1 în 2013), pentru toate județele numitorul comun fiind infracțiunile contra patrimoniului, respectiv infracțiuni la regimul circulației pe drumurile publice.

### **Măsuri de îmbunătățire a activității**

1. *Identificarea și cercetarea în continuare a principalelor probleme apărute la intrarea în vigoare a noilor coduri în vederea clarificării acestora, aplicării corecte și uniforme a dispozițiilor legale; organizarea de conferințe și seminarii de formare profesională pentru analizarea și cunoașterea aprofundată a noilor instituții de drept penal și procesual penal.*

2. *Verificarea rezultatelor proiectelor manageriale ale conducătorilor de parchete, în scopul implicării active și eficace a prim - procurorilor unităților locale pentru aplicarea noilor coduri, combaterea și stăpânirea fenomenelor infracționale la nivel local. Verificarea sistemului și a strategiei de conducere și supraveghere efectivă a urmăririi penale, de utilizare a noilor instituții penale și procesual penale, precum și a modului de exercitare a controlului operativ curent asupra procurorilor și grefelor;*

3. *Impulsionarea performanțelor managementului operativ pe unități și pe cauze; standardizarea metodologiilor de investigare a infracțiunilor cu grad semnificativ de pericol social, având ca priorități: fapte de corupție conform competenței, conflicte de interese, evaziune fiscală, contrabandă, spălare de bani, infracțiuni de violență și infracționalitatea de impact public imediat; urmărirea și valorificarea mai eficientă a datelor privind starea infracțională din domeniile sau zonele de interes semnificativ; implementarea protocolului privind detașarea și funcționarea în parchete a inspectorilor antifraudă;*

4. *Dinamizarea cooperării inter-instituționale cu organele poliției judiciare și operatorii de informații judiciare, aplicarea noilor instrumente juridice, realizarea unei supravegheri efective, îndeosebi în cauzele complexe, precum și în cele care au ca obiect infracțiuni economico-financiare etc., reducerea numărului cauzelor vechi și a celor înregistrate cu A.N.;*

5. *Verificarea gradului de fermitate în sancționarea infracțiunilor caracteristice pentru starea criminalității în zona de competență: infracțiuni comise cu violență, cele la regimul circulației pe drumurile publice, în domeniul fiscal etc.;*

6. *Echilibrarea sarcinilor între unitățile de parchet, precum și între procurori, înlăturarea limitelor și a disfuncțiilor evidențiate de analize;*

7. Îmbunătățirea performanțelor în *domeniul activității judiciare*, prin măsuri organizatorice și de control, în vederea cunoașterii și aplicării noilor instituții penale și procesual penale, realizării indicatorilor de performanță fixați în planurile de activitate;

8. Adaptarea programelor de *învățământ profesional* în raport de exigențele operative și manageriale ale unităților de parchet, de problematica generată de aplicarea noilor coduri. Se va urmări îndeosebi *pregătirea profesională a stagiarelor și a grefierilor, specializarea profesională a procurorilor* în domeniul urmării unor categorii de infracțiuni caracteristice pentru starea criminalității: infracțiuni economico-financiare, conflicte de interese, corupție, infracțiuni contra patrimoniului, infracțiuni contra vieții etc.

9. Implementarea operațională activă și permanentă a *sistemului informatic* și adaptarea performanțelor programelor în funcțiune la nevoile curente, operaționale și de informare; accesarea bazelor de date pentru creșterea operativității în activitatea de urmărire penală și supraveghere.

10. Prezența mai activă, în *media locală* și națională, a purtătorilor de cuvânt din unitățile de parchet și a procurorilor delegați, pentru *menținerea imaginii publice pozitive a Ministerului Public și sporirea șanselor de accesare a resurselor necesare funcționării*;

11. Valorificarea și generalizarea *experienței manageriale*, juridice și operaționale obținută în activitățile specifice ale Ministerului Public;

12. *Controlul* permanent și riguros al *gestiunilor* și al *resurselor financiare*, îmbunătățirea capacității administrative a unităților din subordine;

13. Îmbunătățirea modelelor de control judiciar tematic și operativ, pentru toate unitățile din subordine; identificarea resurselor umane necesare îndeplinirii modelelor de control preconizate;

14. Îmbunătățirea performanțelor în domeniul cooperării internaționale comunitare și extracomunitare.

## **PROCUROR GENERAL**