

**MINISTERUL PUBLIC**

**PARCHETUL DE PE LÂNGĂ  
CURTEA DE APEL  
ALBA IULIA**

**RAPORT DE ACTIVITATE**

**2012**



## CUPRINS

	<b>pag.</b>
<b>Informare privind activitatea desfășurată de parchetele din raza teritorială a Curții de Apel Alba Iulia în anul 2012 .....</b>	<b>1</b>
<b>Considerații introductive .....</b>	<b>1</b>
<b>I. Starea Parchetului în anul 2012.....</b>	<b>3</b>
<b>Secțiunea 1 Activitatea Parchetului.....</b>	<b>3</b>
1.1. Volumul de activitate .....	3
1.1.1. Volumul total de activitate .....	3
1.1.2. Volumul de activitate pe secții/alte structuri specializate .....	3
1.2. Încărcătura pe procuror .....	8
1.2.1. Urmărirea penală .....	8
1.2.2. Judiciar.....	9
1.3. Operativitatea la nivelul parchetelor.....	9
1.3.1. Operativitatea de soluționare a cauzelor în activitatea de urmărire penală.....	9
1.3.2. Operativitatea soluționării cauzelor în activitatea judiciară .....	10
1.4. Managementul resurselor umane.....	10
1.4.1. Resursele umane existente în schema de funcții a parchetelor în anul 2012 .....	10
1.4.2 Analiza modului de evaluare a activității profesionale a procurorilor desfășurată în anul 2012 .....	11
<b>Secțiunea a 2 a Infrastructura și capacitatea instituțională a parchetului .....</b>	<b>12</b>
2.1. Resursele materiale aflate la dispoziția parchetului în anul 2012.....	12
2.2. Examen privind capacitatea operațională a unităților Ministerului Public.....	12
2.3. Realizarea obiectivelor fixate de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.....	14
2.3.1. Preocupări pentru realizarea unui echilibru în activitatea unităților din subordine.....	14
2.3.2. Continuarea activității de unificare a practicii judiciare.....	14
2.3.3.Preocuparea pentru soluționarea cauzelor de corupție mică, evaziune fiscală, contrabandă și spălare a banilor.....	14

2.3.4. Organizarea activităților pentru recuperarea pagubelor cauzate prin infracțiuni.....	15
2.3.5. Menținerea fermității în realizarea activității de urmărire penală.....	16
<b>Secțiunea a 3 a Calitatea actului de justiție.....</b>	<b>16</b>
3.1. Accesul la Justiție .....	16
3.2.Indicatorii de calitate.....	17
3.2.1. Indici de calitate .....	17
3.2.2. Achitări în baza art. 10 lit. a – e din C. pr. penală (mai puțin art. 10 lit. b/1).....	18
3.2.3. Achitări în baza art. 10 lit. b/1 din C. pr. penală.....	19
3.2.4. Restituiri.....	20
3.2.5. Infirmary și redeschideri a urmăririi penale.....	20
3.3. Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor.....	20
3.4.Situația pregătirii profesionale a procurorilor și a personalului auxiliar.....	21

**II. Principalele modificări legislative cu impact asupra activității  
parchetului în cursul anului 2012..... 23**

1. Efectele modificărilor legislative survenite în cursul anului asupra activității parchetului .....	23
--	----

**III. Independență și răspundere, integritate și transparență.....25**

1. Independența procurorilor în cursul anului 2012.....	25
2. Aspecte privind răspunderea personalului.....	26
3. Aspecte privind integritatea personalului.....	26

**IV. Rolul parchetului în consolidarea spațiului de libertate,  
securitate și justiție al UE..... 27**

**V. Raporturile dintre parchete și celelalte instituții și organisme, precum  
și cu societatea civilă..... 31**

1. Raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii.....	31
2. Raporturile cu instanțele și organele de cercetare penală.....	31
3. Raporturile cu barourile de avocați, colegiilor consilierilor juridici, precum și cu experții judiciari.....	32
4. Raporturile cu mass-media .....	32

5. Raporturile cu justițiabilii .....	32
6. Raporturile cu asociațiile profesionale, societatea civilă, instituțiile și organismele internaționale.....	33
<b>VI. Concluzii privind progresele înregistrate, vulnerabilitățile identificate și măsurile propuse pentru remedierea acestora.....</b>	<b>34</b>
<b>ANEXE 1-11</b>	



## CONSIDERAȚII INTRODUCTIVE

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia își subordonează activitatea a trei parchete ce funcționează pe lângă tribunalele Alba, Hunedoara și Sibiu care, la rândul lor, își subordonează 16 unități ce funcționează pe lângă judecătoriile din aceste județe.

Activitatea procurorilor și a parchetelor din această jurisdicție a fost organizată și s-a desfășurat, urmărind realizarea obiectivelor, conform competențelor locale, stabilite prin strategiile guvernamentale de combatere a infracționalității. Atenție specială s-a acordat asupra sarcinilor prevăzute în Planul de acțiune pentru îndeplinirea condiționalităților din cadrul mecanismului de cooperare și verificare a progresului realizat de România în domeniul reformei sistemului judiciar și a luptei împotriva corupției.

Conducătorii parchetelor de la fiecare nivel au urmărit, prioritar, îndeplinirea sarcinilor stabilite de conducerea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în traducerea operațională a planurilor guvernamentale de combatere a infracționalității: eficientizarea activității Ministerului Public; transparența activității acestei instituții; creșterea capacității administrative și operaționale a unităților; consolidarea cooperării inter-instituționale; informatizarea sistemelor, a subsistemelor interne și internaționale, interconectarea lor, dezvoltarea capacității operaționale de utilizare a conexiunilor de infrastructură; realizarea programelor de combatere a micii corupții și de combatere a infracțiunilor economico-financiare; unificarea practicii judiciare; eficientizarea activității de control judiciar ierarhic; recuperarea prejudiciilor.

De asemenea, conducătorii parchetelor au avut în vedere abordările Consiliului Superior al Magistraturii privind garantarea independenței sistemului judiciar, garantarea accesului la justiție, precum și practica CEDO, respectiv a CEJ în materie.

În cadrul fiecărei unități s-a urmărit adaptarea acestor strategii la specificul local al stării infracționale, al colectivelor de procurori și exigențelor opiniei publice, procurorii făcându-și simțită prezența, prin activitatea lor decisivă, în sensul apărării ordinii de drept și soluționării așteptărilor cetățenești. În general, parchetele prin intervențiile legitime și oportune, prin acțiunea operativă și eficace în apărarea legii, au reușit să-și creeze o bună imagine publică.





# CAPITOLUL I

## STAREA PARCHETULUI ÎN ANUL 2012

### Secțiunea 1 ACTIVITATEA PARCHETULUI

#### 1.1. Volumul de activitate

##### *1.1.1. Volumul total de activitate*

În anul 2012, s-au înregistrat 78.040 cauze de soluționat, comparativ cu anul trecut, când s-au înregistrat **73.695** cauze, înregistrându-se o **creștere** cu **5,89%**.

În aceeași perioadă au fost **soluționate 32.620** cauze, față de **33.645** cauze, înregistrându-se o **scădere** cu **3,46%**. Din acest volum total la **urmărire penală proprie** s-au soluționat **1.862** cauze, fiind înregistrată o **scădere** cu **6%** și la **organele de cercetare penală 30.758** cauze, reprezentând o **scădere** cu **2,86%** față de perioada de referință.

S-a dispus trimiterea în judecată prin **2.712** rechizitorii, comparativ cu anul precedent când au fost întocmite **3.029** rechizitorii, existând o **scădere** cu **10,46%**, soluțiile de netrimitere în judecată fiind adoptate într-un nr. de **29.908** cazuri (**-2,31%**).

Au fost **trimiși în judecată 3.616** inculpați, **mai puțin** cu **10,61%** în comparație cu **4.045** inculpați în anul anterior. Din totalul celor trimiși în judecată, **365** inculpați sunt **minori, mai mulți** cu **0,83%** față de **362** inculpați în anul anterior.

La sfârșitul perioadei de referință au rămas nesoluționate **23.239** cauze, iar cu A.N. un număr de **15.057** cauze, înregistrându-se o **creștere** a stocului de dosare nesoluționate față de perioada de comparație cu **48,60%** – (anul 2011 când au rămas în stoc **15.638** cauze).

În fapt, un volum de **22.483** cauze din stocul de **23.239** cauze înregistrate ca rămase nesoluționate se află **pe rolul organelor de cercetare penală ale poliției**, iar **756** cauze se află la **urmărire penală proprie**.

Oricum, *ponderea cauzelor rămase nesoluționate (23.239)* din totalul cauzelor înregistrate spre soluționare (**78.040**) în anul 2012, este de **29,77%**, stocul anului 2011 fiind de **21,21%**, **ceea ce denotă o preocupare accentuată în sensul soluționării cu celeritate a cauzelor**, în condițiile creșterii volumului de activitate și a problemelor de personal semnalate pe parcursul anului.

##### *1.1.2. Volumul de activitate pe secții/alte structuri specializate*

**Volumul activității de urmărire penală .**

***Urmărirea penală proprie și supravegherea cercetărilor penale.***

**La urmărire penală proprie** au fost soluționate un număr de **1.862** cauze (față de **1.981** în anul 2011) dintre care **357** prin rechizitoriu (față de **456** în perioada de comparație). Au fost

trimiși în judecată **546** inculpați (față de **752** în anul 2011), **110** dintre aceștia în stare de arest preventiv (față de **138** în perioada de comparație).

Se constată astfel **o scădere** cu **6,00 %** a totalului cauzelor soluționate la urmărire penală proprie, **cu 21,71 %** a totalului cauzelor soluționate prin rechizitoriu, **cu 27,39 %** a numărului de inculpați trimiși în judecată, și cu **20,28 %** a numărului de inculpați trimiși în judecată în stare de arest preventiv.

**La parchetele de pe raza Tribunalului Hunedoara** au fost soluționate **535 cauze, față de 687 în anul 2011 (în scădere cu 22,12%)**, din care **233** cu rechizitoriu, față de **310** în anul anterior (**în scădere cu 24,83%**), fiind trimiși în judecată **368** inculpați față de **516** în cursul anului 2011 (**în scădere cu 28,68%**), din care **52** în stare de arest preventiv față de **55** în perioada de comparație (**în scădere cu 5,45%**).

**Parchetele de pe raza Tribunalului Alba** au soluționat la urmărire penală proprie **394** cauze față de **376** în anul 2011 (**în creștere cu 4,78 %**), din care **47** cu rechizitoriu față de **62** în anul 2011, **în scădere cu 24,19%**, fiind trimiși în judecată **61** de inculpați, față de **114** în perioada de comparație, **în scădere cu 46,49%**, dintre aceștia un număr de **22** în stare de arest preventiv, față de **60** în anul precedent (**în scădere cu 63,33%**).

**La parchetele de pe raza Tribunalului Sibiu**, s-au soluționat la urmărire penală proprie **471** cauze față de **455** în anul 2011 (**în creștere cu 3,51%**), dintre care cu rechizitoriu **73** față de **83** în perioada anterioară (**în scădere cu 12,04%**), fiind trimiși în judecată **110** de inculpați față de **121** în 2011 (**în scădere cu 9,09%**) din care **35** în stare de arest preventiv, față de **23** în perioada de comparație (**o creștere cu 52,17%**).

**Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia a înregistrat o scădere cu 0,21%** a numărului de cauze soluționate, **462** față de **463** în 2011.

Au fost soluționate prin netrimitere în judecată un nr. **1.505** de cauze față de **1.525** în anul 2011 fiind înregistrată o scădere cu **1,31%** și au rămas nesoluționate **756** cauze (**31,7%**) față de **574** în anul 2011.

Au rămas în evidență **38** cauze cu *autori necunoscuți*, din care 16 cauze având ca obiect **infracțiuni contra vieții** persoanei:

- Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara - **4** cauze;
- Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu - **10** cauze;
- Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba - **2** cauze.

***În activitatea de supraveghere a cercetărilor penale*** s-a soluționat un număr de **30.758** cauze, raportat la **31.664** în perioada de comparație, apărând o **scădere** cu **2,86%**. Creșteri s-au realizat la unitățile din județul Hunedoara (12.461 cauze față de 12.414 în perioada de referință), iar scăderi la unitățile din județul Sibiu (9.602 cauze față de 10.259 în anul 2011), precum și la unitățile din județul Alba de la 8.611 cauze în anul 2012 la 8.913 cauze în anul 2011.

Au fost **soluționate prin rechizitoriu 2.355** cauze, față de **2.573** în perioada de comparație (o **scădere** cu **8,47%**), fiind trimiși în judecată **3.070** inculpați față de **3.293** în perioada de comparație (**-223** inculpați, respectiv o **scădere** cu **6,77%**), **fiind trimiși în judecată în stare de arest preventiv 320** inculpați, față de **263** în perioada de comparație (în **creștere** cu **21,67%**).

S-au dispus **soluții de netrimitere în judecată** față de **9.701** persoane cercetate sau urmărite penal, raportat la **11.088** în perioada de comparație.

***Preluarea cauzelor*** s-a efectuat avându-se în vedere structurarea Ministerului Public pe baza principiului subordonării ierarhice, opinie împărtășită și de către conducerea parchetelor de pe lângă tribunalele de pe raza de competență. S-a dispus astfel, că *parchetele ierarhic superioare*, pentru asigurarea soluționării cu celeritate a cauzelor penale, evitarea încărcăturii excesive de cauze/procuror sau când gradul de complexitate al cauzei o impune, ***pot prelua spre soluționare, de la parchetele din subordine orice cauză penală.***

Motivul determinant în *preluarea cauzelor* de la parchetele din subordine de către parchetele ierarhic superioare a constat în ***necesitatea deblocării activității parchetelor*** unde, datorită în principal numărului de posturi de procuror neocupate efectiv, volumul de muncă a devenit superior capacității colectivului de procurori de a soluționa cauzele cu celeritate și la parametri calitativi corespunzători.

S-a urmărit preluarea unor cauze cu un grad de complexitate ridicat, raportat la nivelul parchetului ierarhic superior, astfel încât degrevarea procurorilor și asigurarea desfășurării la parametri acceptabili a activității acestor unități să fie efectivă, practic, întreaga activitate de preluare/cauză fiind efectuată la solicitarea parchetului căruia îi revenea cauza spre soluționare conform competenței.

Astfel, ***în cursul anului 2012*** Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia și parchetele de pe lângă tribunale, au ***preluat*** de la unitățile din subordine **1.152 cauze**, întocmindu-se **92 rechizitorii**,

Din analiză a rezultat, pe unități, următoarea situație:

- Parchetul de pe lângă Curtea de Apel - **43** cauze cu **21** rechizitorii;
- Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba - **894** cauze cu **32** rechizitorii;

- Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara - **32** cauze cu **1** rechizitoriu;
- Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu - **183** cauze cu **38** rechizitorii.

**Activitatea în domeniul de combatere a micii corupții:** În cursul anului 2012 procurorii de la parchetele de pe raza de competență a Curții de Apel Alba Iulia au manifestat un grad ridicat de preocupare în vederea combaterii actelor și faptelor de natură infracțională calificate ca fiind „acte de mică corupție”, urmare sesizărilor primite atât de la populație cât și de la organele de investigații ale ministerului de interne sau ale serviciilor de informații.

În perioada de referință au fost **înregistrate 214 cauze** având ca obiect fapte de mică corupție.

Procurorii au procedat la **soluționarea** unui număr de **105 de cauze** de natura celor menționate în aliniatele precedente, **13** dintre acestea fiind finalizate prin **sesizarea instanțelor** de judecată pentru săvârșirea de către **14 inculpați** (PT Alba - 4 inculpați, PT Hunedoara – 9 inculpați, PT Sibiu – 1 inculpat ) a acestor infracțiuni.

### **Volumul de activitate în sectorul judiciar.**

#### **Participarea procurorului în procesul penal**

##### **Observații generale:**

În cursul anului 2012 procurorii au participat la judecarea a **21.764** cauze penale față de **24.619** cauze în anul 2011, ceea ce reprezintă o scădere procentuală cu **11,59%**.

Au fost verificate **10.693** hotărâri penale comparativ cu **13.453 cauze în anul anterior, înregistrându-se o scădere cu 20,51%**. Această scădere poate fi datorată obiectiv „suprimării” căii de atac a apelului prin Legea nr. 202/2010 (modificarea regimului căilor de atac, implicit a competenței instanțelor, în special a tribunalelor).

Volumul cel mai însemnat de activitate în acest domeniu s-a înregistrat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara – **4.127** hotărâri verificate, urmând unitățile din județul Alba - **4.000** hotărâri și județul Sibiu – **1.834** hotărâri.

S-au declarat în acest an **468** căi de atac, s-au soluționat **448** și au fost admise **375**, realizându-se un procent de admisibilitate de **80,12%** față de **83,21%** în anul anterior.

#### **Recursurile și apelurile declarate de procuror împotriva hotărârilor date în primă instanță**

În anul 2012 procurorii au exercitat **447** apeluri și recursuri împotriva hotărârilor date în prima instanță, comparativ cu **494 în anul anterior, înregistrându-se o scădere de 9,51%**.

Cele mai multe căi de atac au fost exercitate de către Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia – 82; Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu – 65; Parchetul de pe lângă Judecătoria

Deva – 36; Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu – 32; Parchetul de pe lângă Judecătoria Mediaș – 38, Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud – 23; iar cele mai puține s-au exercitat de către Parchetul de pe lângă Judecătoria Petroșani – 10; Parchetul de pe lângă Judecătoria Orăștie – 8; Parchetul de pe lângă Judecătoria Agnita – 3; Parchetul de pe lângă Judecătoria Avrig-3.

Instanțele de control judiciar au soluționat **421** apeluri și recursuri față de **514** în anul 2011 și au fost admise **357** căi în comparație cu **415** în anul 2011.

Procentul de admisibilitate a fost în acest an de **84,79%**, comparativ cu **80,74%** în anul 2011. În anul 2012 procentul de admisibilitate în materie de apeluri a fost de **86,48%** la nivel centralizat.

În materie de recursuri, procentul de admisibilitate a fost de **85,67%** privind hotărârile pronunțate în primă instanță și **66,66 %** privind hotărârile pronunțate în apel .

Au obținut procente superioare la recursuri : Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sebeș, Parchetul de pe lângă Judecătoria Petroșani, Parchetul de pe lângă Judecătoria Hațeg și Parchetul de pe lângă Judecătoria Agnita.

### **Recursurile declarate de procuror împotriva hotărârilor pronunțate de către instanțele de apel.**

În cursul acestui an s-au *declarat* **21** de recursuri comparativ cu **60** față de anul 2011. Scăderea se datorează, modificării regimului căilor de atac.

*S-au soluționat* **27** de recursuri, au fost admise **18**, iar procentul de admisibilitate este de **66,66%** față de **63,01%** în anul anterior. S-au situat peste această medie Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia –**68,18%** , iar sub medie Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu – **60%**.

### ***Participarea procurorului în procesul civil.***

În cursul anului 2012, acționând în temeiul normelor de procedură civilă, al celor prevăzute în legile speciale sau a ordinelor ierarhice, procurorii au participat în **4.647** de cauze la care se adaugă **2.698** de cauze în care au formulat concluzii pe fond.

Au verificat în vederea exercitării căilor de atac, în perioada de referință, un număr de **3.192** de hotărâri judiciare civile și au declarat un număr de *64 apeluri și recursuri*, față de **2.745** hotărâri verificate în anul anterior și *52 de căi de atac* exercitate. Se înregistrează o creștere semnificativă a indicatorilor cantitativi pe acest segment al activității judiciare civile.

Au fost soluționate **63** căi de atac și au fost admise **55**, ceea ce a însemnat obținerea unui procent de admisibilitate de **85,93%**, față de **96,56%** în anul anterior.

S-au declarat 3 recursuri împotriva hotărârilor civile pronunțate de către instanțele de apel, s-au judecat 4 și au fost admise 3, unul fiind respins ( situația prezentată a fost înregistrată la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia - procent 100% - și la Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu.

## **1.2. Încărcătura pe procuror**

**1.2.1. Urmărirea penală:** Examinarea volumului de dosare penale repartizat spre soluționare fiecărui procuror relevă, pe *ansamblul unităților de parchet*, o încărcătură medie de **1.131** cauze *de soluționat/procuror în creștere cu 9,06%* față de anul **2011** când s-au înregistrat **1.037** cauze *de soluționat/procuror*. A rezultat un volum de **472,75** cauze *soluționate/procuror, în scădere cu 19,45%* față de anul **2011** când s-au înregistrat **586,96** cauze *soluționate/procuror, 39,30* rechizitorii/procuror, în scădere cu **2,72 %** față de anul **2011** când s-au înregistrat **42,65** cauze *cu rechizitoriu/procuror*).

La Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia în anul 2012 au fost de soluționat un număr total de 812 cauze, în medie o încărcătură de 270 cauze de soluționat/procuror. Din acestea au fost soluționate un număr de 541 cauze, în medie o încărcătură de 180 cauze/procuror. Din acestea au fost soluționate 30 cauze cu rechizitoriu, ceea ce înseamnă 10 rechizitorii/procuror. În context sunt de relevat cauzele complexe, instrumentate pe parcursul mai multor ani, având ca obiect accidente aviatice, infracțiuni contra regimului de ocrotire a Patrimoniului Cultural Național și spălare de bani.

De precizat că secția de urmărire penală și criminalistică de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia a funcționat în anul 2012 cu un număr oscilant de 3 procurori, inclusiv procurorul șef de secție, care a avut în mod constant și activitate de execuție.

Pe județe, în anul 2012 situația s-a prezentat după cum urmează: parchetele din *județul Alba* au înregistrat în medie câte **1.018** cauze *de soluționat/procuror* (392 *soluții/procuror* din care **38** *rechizitorii/procuror*); unitățile din *județul Hunedoara* câte **1366,22** cauze *de soluționat/procuror* (590,72 *soluții/procuror*, din care **45** *rechizitorii/procuror* ), iar cele din *județul Sibiu* câte **843,14** cauze *de soluționat/procuror* (**359,75** *soluții/procuror*, din care **30** *rechizitorii/procuror*).

La calculul încărcăturii au fost luate în considerare cauzele soluționate de procurorii cu funcții de execuție din cadrul secției de urmărire penală.

**1.2.2 În sectorul judiciar încărcătura medie/procuror centralizat la nivelul jurisdicției este de 1500 lucrări/procuror, iar defalcat pe județe este de: 1411 lucrări/procuror în județul Hunedoara; 1488 lucrări/procuror în județul Alba și 1950 lucrări/procuror în județul Sibiu.**

La nivelul Secției Judiciare a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, încărcătura pe procuror în cursul anului 2012 a fost în medie de aproximativ 1700 lucrări/procuror cu mențiunea că raportarea s-a făcut la un număr de 4 procurori judiciariști între care sunt incluși 1 procuror general adjunct și șeful secției judiciare.

### **1. 3. Operativitatea la nivelul parchetelor**

#### **1.3.1. Operativitatea de soluționare a cauzelor în activitatea de urmărire penală**

Operativitatea de soluționare a cauzelor constituie o problemă care preocupă constant conducătorii parchetelor și fiecare procuror în parte, întrucât exprimă calitatea actului de justiție și modul în care se realizează managementul parchetelor.

S-au utilizat 3 indicatori pentru cuantificarea acestui domeniu: *stocul de dosare* la sfârșit de etapă (lună, trimestru, semestru, an); *numărul cauzelor soluționate într-un interval mai mare de un an de la sesizare*; *numărul de dosare soluționate peste 6 luni de la începerea urmăririi penale*. Acești doi indicatori au fost impuși de strategiile inspecției Consiliului Superior al Magistraturii.

La sfârșitul anului 2012 au rămas **23.239** poziții neînchise, respectiv tot atâtea cauze rămase nesoluționate dintr-un total de **78.040** cauze de soluționat, înregistrându-se un stoc de **29,78%** cauze nesoluționate. În planul de management s-a fixat ca obiectiv rezonabil realizarea unui stoc maxim de **30%** din totalul cauzelor de soluționat.

**În perioada de referință au fost soluționate 2.870 cauze peste un an de la sesizare,** respectiv 3,67 % din totalul cauzelor de soluționat. Pe județe, diferențiat, situația este următoarea: Alba - 890 de cauze (31,01%), Hunedoara – 1.395 de cauze (48,60%) și Sibiu – 573 de cauze (19,96%), PCA Alba Iulia – 12 cauze (0,41%).

La finele anului au rămas, în stoc, nesoluționate 2499 cauze de acest fel: PCA Alba Iulia – 46 cauze, PT Alba – 424 cauze, PT Hunedoara – 1.364 cauze, PT Sibiu – 665 cauze.

**Au fost soluționate peste 6 luni de la începerea urmăririi penale 5.028 de cauze,** ceea ce reprezintă un procent de 6,44 % din totalul cauzelor de soluționat: Alba – 1.316 de cauze (26,17%), Hunedoara – 2.312 de cauze (45,98%) și Sibiu – 1.389 de cauze (27,62%) și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia – 11 cauze (0,29%).

La sfârșitul anului au rămas nesoluționate 3.766 cauze de acest fel: PCA Alba Iulia – 12 cauze, PT Alba – 691 cauze, PT Hunedoara – 1.904 cauze, PT Sibiu – 1159 cauze.

Pentru a diminua stocul de dosare vechi au fost planificate și s-au realizat analize lunare privind situațiile care au dus la tergiversarea soluționării cauzelor, dispunându-se în limitele legii și ale atribuțiilor conducătorilor de parchete măsuri adecvate.

De asemenea, în realizarea acestor obiective s-au preluat, în condiții legale, 1.152 preluări de cauze de la unitățile cu probleme de personal (din care 92 soluționate cu rechizitoriu): Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia a preluat și soluționat de la unitățile locale 43 cauze vechi ori complexe cu 21 rechizitorii, PT Alba – 894 cauze cu 32 rechizitorii, PT Hunedoara – 32 cu 1 rechizitoriu, PT Sibiu – 183 cauze cu 38 rechizitorii.

Este de menționat că la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia s-a constatat o creștere a operativității în condițiile în care au fost preluate de la alte unități cauze vechi și complexe.

### ***1.3.2. Operativitatea soluționării cauzelor în activitatea judiciară***

Procurorii care activează în sectorul judiciar au manifestat o preocupare remarcabilă, pentru asigurarea celerității judecării cauzelor, intervenind oportun în situațiile în care părțile au formulat cereri tendențioase sau neprincipiale prin care urmăreau tergiversarea judecării cauzelor.

În ce privește situația motivărilor căilor de atac, controalele tematice desfășurate au relevat că termenele se înscriu în limite normale (o medie de 15-20 zile), iar întârzierile au justificări obiective constând în insuficiența schemelor, în cazurile de concedii medicale sau concedii de odihnă.

## **1.4. Managementul resurselor umane**

### **1.4.1. Resursele umane existente în schema de funcții a parchetelor în anul 2012**

Analiza activității parchetelor implică și evaluarea situației resurselor umane existente în organigramele unităților în cursul anului.

Remarcăm, astfel, continuarea **fenomenului de fluctuație**, mai ales la nivelul posturilor de procuror, concretizat în: ocuparea prin delegare a unor funcții de conducere, inclusiv pe durata maximă de 6 luni; vacanța permanentă sau temporară a funcțiilor de execuție, acutizată îndeosebi în cazul unităților locale din județul Alba; transferuri, numiri în funcția de judecător, concedii de maternitate de lungă durată etc.

Organigrama prevăzută pentru jurisdicția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia include, pentru anul 2012, un număr total de 313 de posturi dintre care 144 de procuror, 119



posturi de personal auxiliar de specialitate, 19 posturi de funcționari publici și 23 posturi de personal contractual.

La începutul anului erau vacante 27 de posturi (13 de procurori, 2 funcționar public, 7 personal auxiliar și conex, 5 personal contractual; au plecat din sistem: prin *pensionare* 1 procuror și 2 personal contractual; au plecat prin *transfer* 3 procurori, iar 4 au fost numiți la D.I.I.C.O.T. Au fost *numiți* 15 procurori ( 4 prin INM, 6 prin procedura prev. de art. 33 din Legea nr. 303/2004) și 2 au venit prin transfer, iar prin promovare 3.

În prezent sunt în funcție 127 procurori din care 23 sub 30 ani, 82 între 30-50 ani și 22 peste 50 ani. În anul 2012 au fost numiți pe funcții de execuție 15 procurori și au ieșit din sistem 8 procurori.

S-au *titularizat în funcții de conducere*, de procuror general, de prim- procuror sau de adjuncți ai acestora, 16 procurori; au rămas neocupate 8 funcții de conducere, exercitate în acest moment prin delegare.

Au fost înregistrate dificultăți cu personalul la: Parchetul de pe lângă Judecătoria Brad și Parchetul de pe lângă Judecătoria Cîmpeni care au funcționat cu câte 1 procuror.

Cu referire la personalul auxiliar sunt de observat cele 2 posturi vacante: la P.J. Deva – 1 și la P.J. Sibiu -1 post de grefier arhivar; la sfârșitul anului 2012 s-a avizat ocuparea a 5 posturi de personal auxiliar și 2 de personal conex.

Față de anul 2011 când deficitul de personal a fost de 8,6% , în anul 2012 se remarcă o creștere a deficitului de personal la 10,86%.

#### **1.4.2 Analiza modului de evaluare a activității profesionale a procurorilor desfășurată în anul 2012**

Activitatea de evaluare profesională a procurorilor s-a desfășurat în condiții normale și la termenele stabilite neînregistrându-se disfuncții esențiale.

Remarcăm însă, în continuare - opinia fiind unanimă atât între procurori, cât și la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii și al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - caracterul excesiv de greoi și nepragmatic al acestui sistem de evaluare care presupune un volum enorm de manoperă și necesită eforturi organizatorice nejustificat de mari. Rezultatul evaluării nu este mai lipsit de critici, neobținându-se un spor în obiectivitate; decizia exclusiv colectivă în materie de evaluare profesională este departe de nevoile unui management eficient și lipsește pe conducătorul unității de o pârghie esențială în motivarea procurorilor. Unanim se apreciază că acest sistem trebuie îmbunătățit pragmatic, în sensul reducerii cheltuielilor de

evaluare, întăririi poziției conducătorului de parchet în decizia de evaluare și înlăturării formalismului.

## **Secțiunea a 2 a**

### **INFRASTRUCTURA ȘI CAPACITATEA INSTITUȚIONALĂ A PARCHETULUI**

#### **2.1. Resursele materiale aflate la dispoziția parchetului în anul 2012**

Unitățile Ministerului Public din jurisdicția Curții de Apel Alba Iulia au beneficiat în anul 2012 de o finanțare bugetară totală de **29.943.822** lei (PCA – 4.312.261 lei, Alba – 76.890.218 lei, Hunedoara – 9.571.104 lei, Sibiu – 9.170.239 lei).

Din finanțarea totală, pentru **cheltuielile de personal** s-a alocat suma de **27.356.860** lei (PCA – 3.880.783 lei, Alba – 6.180.133 lei, Hunedoara – 8.860.214 lei, Sibiu – 8.435.730 lei), iar **pentru cheltuieli materiale și pentru prestări de servicii – 2.034.458** lei (PCA – 255.298 lei, P.T. Alba – 537.080 lei, P.T. Hunedoara – 618.090 lei, P.T. Sibiu – 623.990 lei).

**Pentru investiții** s-au alocat **521.985** lei (PCA – 176.180 lei, din care 74.500 lei pentru dotări independente și 101.680 lei pentru serviciile de proiectare a lucrării de reparații capitale ce urmează a fi efectuate în anul 2013; P.T. Alba – 173.005 lei pentru achiziții active fixe; P.T. Hunedoara – 92.800 lei din care 59.000 lei pentru studiu de fezabilitate ; P.T. Sibiu – 80.000 pentru dotări independente).

#### **2.2. Examen privind capacitatea operațională a unităților Ministerului Public.**

În anul 2012, s-au asigurat, în general, resursele materiale necesare pentru buna desfășurare a activității parchetelor din raza de competență a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia un rol important avându-l dotarea tehnică informatică funcțională la toate unitățile de parchet. S-au suplimentat dotările IT, achiziția acestora efectuându-se pe plan local cu aprobarea ordonatorului principal de credite. Au fost conectate noi stații de lucru la INTERNET și INTRANET, astfel încât toți procurorii și o parte personalului să aibă acces la aceste rețele.

Condițiile de desfășurare a activității sunt bune în majoritatea sediilor de parchete; a crescut capacitatea administrativă a unităților Ministerului Public: s-au finalizat lucrările de extindere și modernizare a sediului Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba și Parchetului de pe lângă Judecătoria Alba Iulia; la Parchetul de pe lângă Judecătoria Petroșani au fost finalizate lucrările de investiții pentru construirea unui sediu nou; sunt în stadiu de finalizare lucrările de reparații capitale la sediul nou obținut pentru Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu; de asemenea s-au efectuat lucrări de reparații curente la sediile Parchetului de pe lângă Judecătoria Hațeg și Parchetul de pe lângă Judecătoria Hunedoara.

Pentru imobilul în care își sediul Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia ordonatorul principal a aprobat executarea lucrării de reparații capitale, aceasta fiind o prioritate pe agenda de lucru a ordonatorului secundar de credite, procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia. La sfârșitul anului 2012 au fost efectuate procedurile de achiziții privind lucrarea reparații capitale la sediul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, lucrări care vor fi finalizate în cursul anului 2013.

Din perspectivă managerială *principala problemă*, acumulată pe parcursul ultimilor ani, este *fluctuația procurorilor* și pierderea de personal calificat prin pensionări anticipate, transferuri, neocuparea în totalitate a posturilor vacante, prevăzute în statele de funcții, care creează probleme specifice.

La aceasta se mai adaugă în ultimul timp, capacitatea redusă a unor parchete de a scurta *durata procedurilor judiciare*, *eficiența moderată a activității de supraveghere* a cercetărilor penale desfășurate de poliția judiciară, precum și de reducere a numărului cauzelor cu autori necunoscuți.

Astfel ponderea cauzelor rămase nesoluționate în volumul cauzelor de soluționat pe anul 2012 a fost de 49,7% ( 29,78% a cauzelor cu AC și 19,29% a cauzelor cu AN ) față de anul 2011 această pondere a fost de 42,73%. La PT Alba în 2012 s-a înregistrat un indicator de stoc de 50,49% ( în anul 2011 indicatorul a fost 45,31% ); la PT Hunedoara, 48,25% ( în 2011 indicatorul a fost de 42,03% ); la PT Sibiu, 49,55% ( în 2011 a fost de 41,38% ).

Procurorii din cadrul unităților Ministerului Public din Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, în cursul anului 2012 au avut reacții prompte la evenimentele de interes judiciar neînregistrându-se situații în care absența ori întârzierea procurorului să afecteze calitatea activității judiciare ulterioară.

S-a realizat o excelentă conlucrare cu secțiile de specialitate ale P.Î.C.C.J. și s-au îndeplinit prompt ordinele legale primite de la superiorii ierarhic neînregistrându-se disfuncționalități. Actul judiciar a receptat pozițiile secțiilor P.Î.C.C.J, iar informația de interes intern a fost distribuită, în conformitate cu prevederile legii, procurorilor de la unitățile din subordine. Nu au fost primite note observatorii în legătură cu modul în care procurorii și-au îndeplinit activitatea.

S-au îmbunătățit considerabil posibilitățile de documentare a procurorilor în domeniul legislației interne și comunitare; a crescut capacitatea de comunicare între unități și procurori pe sistemul intranet care se repercutează pozitiv asupra eficienței și calității muncii; a continuat activitatea de pregătire profesională a procurorilor și mai ales a personalului auxiliar, de utilizare a echipamentelor.

### **2.3. Realizarea obiectivelor fixate de procurorul general al Parchetului de pe lângă Inalta Curte de Casație și Justiție**

#### **2.3.1. Preocupări pentru realizarea unui echilibru în activitatea unităților din subordine:**

Urmare analizării indicatorilor statistici care pun în evidență volumul de activitate a parchetelor de pe raza de competență a curții de apel s-au efectuat demersuri în vederea asigurării echilibrării volumului de muncă între unități, atât pe orizontală, privind unitățile de același grad, cât și pe verticală. S-au dispus preluări de cauze în vederea echilibrării, pe măsura posibilităților, a volumului de activitate între unități.

În anul 2012 s-a constatat o scădere a numărului de cauze preluate cu 46,26% față de anul 2011. Această reducere se explică prin completarea, în parte, a schemelor cu posturi de procurori la nivelul parchetelor de pe lângă judecătoria.

Concret, în realizarea acestui obiectiv au fost preluate 1.152 cauze: 43 - PCA Alba Iulia, 894 - PT Alba, 32 - PT Hunedoara, 183 - PT Sibiu.

#### **2.3.2. Continuarea activității de unificare a practicii judiciare.**

Unificarea practicii judiciare a constituit o preocupare constantă a unităților de parchet, care au operaționalizat-o prin diferite acțiuni și metode, după cum urmează:

- comunicarea către toate unitățile din jurisdicție a soluțiilor instanței de recurs în care se rezolvă probleme noi de drept;
- participarea unui procuror din cadrul secției judiciare a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel la ședințe comune de analiză a soluțiilor pronunțate de către instanțele dintr-un județ;
- permanenta colaborare prin (telefon, fax, e-mail) pe spețe concrete care comportă soluții discutabile;
- ședință de învățământ profesional de tip descentralizat la nivelul întregii jurisdicții a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia cu participarea procurorilor de la nivelul tuturor parchetelor. Se susțin referate pe aceeași temă de mai mulți candidați și în urma dezbatelor se centralizează, sintetizează opiniile și se adoptă un punct de vedere prin consensul participanților.

#### **2.3.3. Preocuparea pentru soluționarea cauzelor de corupție mică, evaziune fiscală, contrabandă și spălare a banilor**

##### **Referitor la cauzele având ca obiect evaziunea fiscală**

În cursul anului 2012, procurorii de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia și unitățile subordonate au avut de **soluționat** un număr de **3.474** asemenea cauze, în creștere cu **20,63%**, față de anul **2011**, când au fost înregistrate **2.880** de cauze.

Din totalul acestora au fost soluționate **964** de cauze față de **835** în 2011, cu **15,45%** mai mult, din care **117** cu rechizitoriu față de **78** în 2011, cu **50%** mai mult, prin care au fost trimiși în judecată **131** de inculpați.

În **311** de cauze au fost aplicate dispozițiile art. 18<sup>1</sup> C.pen. rap. la art. 10 teza III din Legea nr. 241/2005, iar în **512** de cauze au fost dispuse alte soluții.

De precizat că valoarea totală a prejudiciului reținut în cauzele de evaziune fiscală a fost de **15.987.541** lei din care s-a recuperat suma de **3.484.391,519** lei.

#### **Referitor la cauzele având ca obiect contrabanda**

În cursul anului 2012 procurorii de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia și unitățile subordonate au avut **de soluționat** un număr de **124** asemenea cauze față de **160** în 2011, mai puțin cu **22,50%**. Din totalul acestora au fost **soluționate 47** de cauze față de **86** în 2011 mai puțin cu **45,35%** din care **13 cu rechizitoriu**, față de **10** în 2011, mai mult cu **30%**, prin care au fost trimiși în judecată **49** de inculpați.

#### **Referitor la cauzele având ca obiect spălarea banilor**

În cursul anului 2012 procurorii de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia și unitățile subordonate au avut **de soluționat** un număr de **24** asemenea cauze. Din totalul acestora au fost **soluționate 6** cauze din care **2** cu rechizitoriu, și s-a dispus trimiterea în judecată a **3 inculpați**. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia a soluționat un dosar complex privind spălarea unor tezaure arheologice aparținând Patrimoniului Cultural Național, sustrate din situl arheologic „Sarmizegetusa Regia”, luând măsuri asigurătorii pentru recuperarea prejudiciului, pe bunuri mobile și imobile aparținând inculpaților.

#### **2.3.4. Organizarea activităților pentru recuperarea pagubelor cauzate prin infracțiuni**

O preocupare constantă a procurorilor a fost aceea de luare a măsurilor asigurătorii în vederea recuperării prejudiciilor, prin instituirea sechestrului asigurător sau a înființării popririi asupra conturilor bancare ale învinuiților sau inculpaților. Cu referire la infracțiunile de natură economico-financiară și a celor silvice, prin modalitatea de derulare a anchetei penale, procurorii au determinat participanții care au săvârșit faptele prejudiciabile - într-un număr semnificativ de cazuri - să procedeze voluntar la recuperarea prejudiciului cauzat prin infracțiune. Acțiunea de recuperare a prejudiciului s-a soldat cu următoarele rezultate:

a) efect al intervenției organelor de urmărire penală s-a stabilit în anul 2012 existența unor pagube în valoare totale în valoare de 37.770.536 lei și 8.785.801 euro, după cum urmează: la infracțiuni de patrimoniu prejudiciul este 15.282.902 lei și de 8.714.799 euro, la infracțiuni silvice prejudiciul este de 232.032 lei și la infracțiunile de evaziune fiscală 15.987.541 lei;

b) s-au luat măsuri asiguratorii în infracțiunile de evaziune fiscală și contrabandă asupra unor bunuri în valoare de 1.555.079 lei ; pentru recuperarea pagubelor produse prin infracțiuni contra patrimoniului s-au dispus măsurile asiguratorii asupra unor bunuri în valoare de 19.970.705 lei; nu s-au luat măsuri asiguratorii pentru acoperirea pagubelor silvice decât sporadic, acestea fiind recuperate de regulă în cursul urmăririi penale.

### **2.3.5. Menținerea fermității în realizarea activității de urmărire penală.**

Atitudinea fermă a procurorilor în combaterea actelor infracționale s-a concretizat, printre altele, prin numărul de rechizitorii întocmite.

În cursul anului 2012 au fost întocmite la nivel centralizat 2712 rechizitorii cu 430 arestați trimiși în judecată. Pe județe : Alba –874 rechizitorii și 125 arestați trimiși în judecată, Hunedoara —976 rechizitorii și 156 arestați trimiși în judecată, Sibiu - 832 rechizitorii și 148 arestați trimiși în judecată iar la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia - 30 rechizitorii și un arestat trimis în judecată.

*Măsura arestării preventive* a fost dispusă de procurori în anul 2012 față de 430 inculpați, raportat la 401 inculpați în anul 2011. O creștere semnificativă de fermitate s-a înregistrat la unitățile de parchet din județul Hunedoara și Sibiu care au luat măsura arestării preventive față de 156 inculpați, respectiv 148 inculpați în 2012, raportat la 128 inculpați , respectiv 124 inculpați în anul 2011.

## **Secțiunea a 3 a**

### **CALITATEA ACTULUI DE JUSTIȚIE**

#### **3.1. Accesul la Justiție**

Acest obiectiv a fost avut în vedere de către procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia și în cursul anului 2012 cu prilejul desfășurării activităților curente.

Realizarea liberului acces la justiție implică, în ceea ce privește activitatea procurorilor, efectuarea de acte premergătoare urmăririi penale, ca urmare a fiecărei plângeri ce are ca obiect

inițial acuze privind săvârșirea unor infracțiuni. Această activitate s-a desfășurat cu respectarea normelor legale, neexistând cazuri de încălcare a acestui drept fundamental.

Relația procurorilor cu persoanele care au formulat sesizări penale s-a bazat strict pe respectarea normelor și dispozițiilor procesual penale, fiecare plângere sau sesizare, indiferent de natura ei, fiind soluționată conform competenței stabilită de lege, iar soluția a fost comunicată autorului sesizării sau plângerii cu menționarea efectivă a căii de atac de urmat împotriva acesteia.

Conform programărilor vizibil afișate la sediul unităților și pe site-ul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, persoanelor care au solicitat explicarea temeiurilor care au condus la emiterea unei soluții li s-au dat lămuririle necesare în activitatea de primire în audiență, fie de către persoanele din conducerea instituției, fie direct de către procurorul care a procedat la emiterea soluției.

Avându-se în vedere acest deziderat de îmbunătățire a accesului liber la justiție și în anul 2012 a fost organizată la nivelul tuturor parchetelor manifestarea anuală de tipul „*ușilor deschise*”

### **3.2.Indicatorii de calitate**

#### **3.2.1. Indici de calitate.**

Datele statistice care reflectă calitativ activitatea desfășurată de parchetele de pe raza de activitate a Curții de Apel Alba Iulia evidențiază faptul că în majoritatea lor covârșitoare, cauzele deduse soluționării au fost finalizate prin emiterea unor soluții temeinice și legale, astfel :

a). dintr-un număr de **3.616** de inculpați trimiși în judecată, s-a apreciat de către instanțe că numai **36** dintre aceștia nu sunt vinovați de săvârșirea infracțiunilor care le-au fost reținute în sarcină, respectiv **0,99%**, ceea ce conduce la un ***indice de condamnare*** de **99,01%** ;

b). din numărul inculpaților trimiși în judecată, doar față de **16** s-a dispus aplicarea art. 18/1 din C. penal, respectiv față de **0,29 %** , reținându-se însă vinovăția acestora în săvârșirea faptelor, ***fermitatea procurorului*** fiind apreciată în **99,36%** din cauze;

c). dintr-un număr de **2.712** cauze deduse judecătii, doar în **2** cauze instanțele au dispus restituirea la procuror, în vederea refacerii sau continuării urmăririi penale, ceea ce reprezintă doar **0,07%**, ***corectitudinea*** și ***caracterul complet al urmăririi penale*** având o proporție de **99,93%** ;

d). din totalul de **29.908** cauze în care parchetele au emis soluții de netrimiteră în judecată doar în **323 (1,07%)** situații s-a dispus infirmarea soluției ori redeschiderea urmăririi penale și numai în 42 de cazuri s-a dat o soluție diferită de soluția inițială, în 13 cazuri dispunându-se trimiterea în judecată, ceea ce determină un ***indice de apreciere a vinovăției penale*** de 4,02%;

e). nu au fost situații în care instanțele de judecată, la propunerea procurorului, să fi dispus luarea măsurii arestării preventive iar, ulterior, inculpații arestați să nu fie trimiși în judecată, *eficiența măsurii arestării preventive* fiind în proporție de **100%** din cazuri.

### **3.2.2. Achitări în baza art. 10 lit. a – e din C. pr. penală (mai puțin art. 10 lit. b/1)**

Cele **36** cazuri în care instanțele de judecată au procedat la pronunțarea unor hotărâri de achitare rămase definitive ca urmare a constatării nevinovăției inculpaților trimiși în judecată reprezintă tot atâtea neîmpliniri, raportat la înfăptuirea actului de justiție de către procurorii din cadrul parchetelor de pe raza de competență a Curții de Apel Alba Iulia.

Trimestrial, la nivelul conducerii parchetelor și la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia s-a procedat la analiza fiecărui caz în parte pentru identificarea aspectelor care au generat soluțiile de achitare și a luării măsurilor corespunzătoare în vederea eliminării cauzelor care au condus la aceste soluții.

În fapt, dosarele în care s-au pronunțat soluții definitive de achitare constituie obiectul unei analize separate care are în vedere fiecare dintre cazuri, analiză care este adusă la cunoștința procurorilor ce au procedat la sesizarea instanțelor, prin inculparea celor ulterior achitați.

Soluțiile de achitare nu au avut ca motivație doar completarea probațiunii cu ocazia cercetării judecătorești urmare căreia starea de fapt să sufere modificări esențiale, dar și o reapreciere a întregii probațiuni.

Apreciem că achitățile, în marea lor majoritate, nu se datorează unor deficiențe în activitatea de urmărire penală de natură a atrage imputabilitatea acestora în sarcina procurorului care a dispus trimiterea în judecată.

Achitățile nu au avut ca fundament argumentativ interpretarea neunitară a legii.

Niciuna dintre achitări nu a fost dispusă urmare a interpretării jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului.

Nu au fost cazuri de sesizare pentru infracțiuni contra înfăptuirii justiției, ca urmare a modificărilor intervenite în probațiune, în faza cercetării judecătorești a procesului penal.

Din analiza elementelor care au condus la pronunțarea unor soluții de achitare se desprind următoarele *categorii de factori*:

**a). *Aprecierea probațiunii prin prisma luării în considerare de către instanță, doar a celor relatate de către inculpați cu ocazia cercetării judecătorești***, înlăturându-se nejustificat elementele probatorii desprinse din declarațiile pe care aceștia le-au dat (de cele mai multe ori în prezența unui apărător – ales sau din oficiu) în cursul urmăririi penale;



**b). *Punerea accentului doar pe ceea ce afirmă martorii în fața instanței***, în cazurile în care aceștia revin asupra declarațiilor din cursul urmăririi penale, iar proba testimonială a constituit elementul probator fundamental pe care s-a bazat trimiterea în judecată;

**c). *Revenirea inculpaților sau a părții vătămate***, în cazul săvârșirii de fapte penale de către două sau mai multe persoane, *sub aspectul participării unora dintre ei la săvârșirea faptelor*.

**d). *Calificarea de către instanță ca și contravenții, a unor fapte de natură infracțională***, săvârșite în domeniul infracțiunilor rutiere, urmare administrării probei cu expertiza tehnică sau, după caz, a expertizei de calcul retroactiv al alcoolemiei pe parcursul cercetării judecătorești, deși această probă nu a fost solicitată în cursul urmăririi penale;

**e). *Aplicarea în exces a principiului de drept „in dubio pro reo”***, uneori chiar în situația existenței unor probe evidente de vinovăție contrazise doar de inculpați sau de martori ale căror declarații trebuiau luate în considerare sub beneficiu de inventar;

**f). *Concluziile unor expertize solicitate și încuviințate doar în faza cercetării judecătorești***, în contradictoriu cu cele desprinse din analiza probațiunii administrată pe parcursul activității de urmărire penală.

### **3.2.3. Achitări în baza art. 10 lit. b/1 din C. pr. penală**

**Aplicarea prevederilor art. 10 lit. b/1 din C. pr. penală**, în stabilirea tipului de răspundere antrenată față de cei care au fost inculpați și trimiși în judecată pentru săvârșirea cu vinovăție a unor fapte prevăzute de legea penală nu este un eșec propriu-zis al activității de urmărire penală ci consecința interpretării, cu un pronunțat accent subiectiv, a gradului de pericol social al participanților la săvârșirea faptelor în considerarea cărora s-a dispus de către procuror sesizarea instanței.

Esențial în analizarea calitativă a activității procurorilor, prin prisma acestui indicator, este faptul că instanțele au reținut corecta încadrare juridică a faptelor și săvârșirea acestora cu vinovăție, de către inculpați și nici unul dintre cei **16** inculpați față de care instanțele de judecată au procedat la aplicarea prevederilor art. 18/1 din C. penal nu a suportat măsuri preventive privative de libertate.

Și cauzele susmenționate formează obiectul unei *analize distincte*, efectuată trimestrial, concluziile acesteia fiind utilizate în luarea de măsuri pentru ca procurorul să poată stabili, cu un grad de obiectivitate ridicat, tipul de răspundere ce va fi antrenată față de cei care au săvârșit cu vinovăție fapte prevăzute de legea penală.

#### **3.2.4. Restituiri**

Într-un număr de *două cauze* s-a hotărât de către instanțele de judecată restituirea cauzei la procuror în vederea refacerii actelor de urmărire penală .

S-a apreciat că, în niciuna dintre cauzele de mai sus soluția de restituire nu este imputabilă procurorului care a dispus trimiterea în judecată.

#### **3.2.5. Infirmary și redeschideri a urmăririi penale**

În cursul anului 2012 au fost infirmate și redeschise la nivel centralizat 323 cauze. Pe județe : Alba – 76 cauze, Hunedoara – 93 , Sibiu – 138, iar la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia - 16 cauze.

Din total, după infirmarea și redeschiderea dispusă de procurorul ierarhic sau de instanță, s-au pronunțat alte soluții în 42 cauze, după cum urmează: județul Alba – 19, Hunedoara – 7, Sibiu – 15 iar la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel – 1 cauză.

Au fost întocmite după infirmări și redeschideri un număr de 13 rechizitorii : Alba – 7, Hunedoara – 2, iar în județul Sibiu – 4.

Din totalul infirmărilor și redeschiderilor în care ulterior s-a dispus o altă soluție, 13 au fost emise de instanța de judecată ceea ce reprezintă o pondere de 30,95%.

În cursul anului 2012 au fost depuse la instanțe 885 plângeri împotriva soluțiilor de netrimitere în judecată emise de procurori (Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia Alba Iulia -83, Alba – 251, Sibiu – 207, Hunedoara – 344); aceste dosare în care s-au formulat plângeri reprezintă 2,95% din totalul soluțiilor de netrimitere în judecată emise de procurori – 29.908 (PCA Alba Iulia 16,08% pentru 516 dosare, Alba 3,08% pentru 8.131 dosare; Hunedoara 2,86% pentru 12.020 dosare; Sibiu 2,24% pentru 9.241 dosare.

În cursul anului 2012 au fost admise de către instanță 81 de plângeri (la PCA Alba Iulia -4, Alba -18, Hunedoara -19, Sibiu -40). Ponderea plângerilor admise de către instanță este de 9,15% (PCA Alba Iulia - 4,81%, Alba -7,17%, Hunedoara – 5,68%, Sibiu – 19,32%).

#### **3.3. Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor:**

În cursul anului 2012 situația statistică a relevat următoarele aspecte:

La nivel centralizat au fost soluționate 5028 cauze peste 6 luni de la sesizare, 2870 cauze soluționate peste 1 an de la sesizare, 717 cauze soluționate peste 2 ani de la sesizare și 12 cauze după împlinirea termenului de prescripție .

La nivelul P.C.A. situația se prezintă astfel : 11 cauze soluționate peste 6 luni de la sesizare, 12 cauze soluționate peste 1 an și 2 cauze peste 2 ani de la sesizare, nefiind nici o cauză soluționată după împlinirea termenului de prescripție.

În județul Alba au fost soluționate 1316 cauze peste 6 luni de la sesizare, 890 cauze peste 1 an de la sesizare, 258 cauze peste 2 ani de la sesizare și 2 cauze după împlinirea termenului de prescripție

În județul Hunedoara au fost soluționate 2312 cauze peste 6 luni de la sesizare, 1395 peste 1 an de la sesizare, 386 cauze peste 2 ani de la sesizare și 9 cauze după împlinirea termenului de prescripție.

În județul Sibiu au fost soluționate 1389 cauze peste 6 luni de la sesizare, 573 de cauze peste un an de la sesizare, 71 peste 2 ani de la sesizare și 1 cauză după împlinirea termenului de prescripție.

Aceste date nu includ cauzele cu AN.

#### **3.4. Situația pregătirii profesionale a procurorilor și a personalului auxiliar.**

În cursul anului 2012 s-a acordat atenție specială pregătirii și perfecționării profesionale atât a procurorilor cât și a personalului auxiliar. S-au întocmit programe de perfecționare profesională pentru procurori și personalul auxiliar în cadrul programului descentralizat. Toate temele și ședințele fixate s-au realizat la termene.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia a organizat împreună cu Institutul Național de Expertize Criminalistice București și Societatea Română de Criminalistică și Criminologie al XI-lea Simpozion Internațional de Criminalistică cu tema „Prezent și viitor în expertiza criminalistică” desfășurat la Alba Iulia în perioada 9 -11 mai 2012. Simpozionul s-a bucurat de o largă participare a procurorilor, judecătorilor și experților criminaliști din țară și state ale UE, care au analizat probleme de actualitate în expertiza judiciară vizând: expertiza vocii și vorbirii, a înregistrărilor audio-video, accidentele de trafic rutier, expertiza scrisului și a documentelor, expertiza bunurilor aparținând patrimoniului cultural național.

În cadrul pregătirii profesionale descentralizate s-a organizat un simpozion cu largă participare, având teme de maximă actualitate, aflate pe rolul unităților de parchet și al instanțelor. S-a vizat în principal *uniformizarea prestației procurorului în ședința de judecată* privind controverse în dezbaterile celor mai noi probleme puse în aplicarea legii, cu predilecție a infraționalității din legislația specială (vamală, fiscală, bancară). Cu această ocazie procurorii din toată jurisdicția au întocmit 12 referate care au fost susținute și analizate de către 46 de participanți de la toate nivelurile ierarhice. S-a redactat apoi un material analitic și de sinteză care

a fost difuzat către toate unitățile, recomandându-se conformarea procurorilor la concluziile expuse, în limita libertății de opțiune a fiecăruia. (Simpozion, 24-25 octombrie 2012, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia și Parchetul de pe lângă Judecătoria Petroșani).

În pregătirea punerii în aplicare a noilor coduri s-a asigurat participarea la formele de perfecționare profesională, de tip centralizat a procurorilor și personalului auxiliar, conform programărilor făcute la nivel național de către INM. De asemenea, s-a acordat sprijin logistic seminarilor de acest tip desfășurate în Alba Iulia, comunicându-se Institutului Național al Magistraturii tabelele de prezență și participare, precum și observații asupra condițiilor de desfășurare a lucrărilor.

S-au realizat, la diferite nivele ierarhice, întâlniri profesionale cu participarea unor renumiți profesori de drept, pe teme juridice de interes, ținând de competența funcțională a unităților (investigarea infracțiunilor economico-financiare, infracțiunilor la regimul patrimoniului cultural național etc.).

Nu au fost semnalate disfuncționalități de către forurile superioare (INM, CSM), în acest domeniu de activitate.

## CAPITOLUL II

### PRINCIPALELE MODIFICĂRI LEGISLATIVE CU IMPACT ASUPRA ACTIVITĂȚII PARCHETULUI ÎN CURSUL ANULUI 2012

#### **1. Efectele modificărilor legislative survenite în cursul anului asupra activității parchetului .**

În cursul anului 2012 au intervenit următoarele modificări legislative cu impact asupra activității procurorului:

1.1. *Legea nr. 24 din 17.01.2012* pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și a Legii nr. 317 privind Consiliul Superior al Magistraturii.

În privința statutului judecătorilor și procurorilor, modificări legislative au vizat *lărgirea cadrului sancționator al abaterilor disciplinare*, precum și *sancțiunile* care se pot aplica judecătorilor și procurorilor proporțional cu gravitatea abaterilor; ca noutăți în materia răspunderii disciplinare reținem introducerea sancțiunii suspendării din funcție pe o perioadă de 6 luni și excluderea din magistratură.

1.2. *Legea nr. 82 din 13.06.2012* privind *reținerea datelor* generate sau prelucrate de furnizorii de rețele publice de comunicații electronice și de furnizorii de sarcini de comunicații electronice destinate publicului, precum și pentru modificarea și completarea legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice.

Prin introducerea acestei legi *s-a impulsionat celeritatea activităților de urmărire penală* cu privire la obținerea unor date necesare pentru urmărirea și identificarea sursei unei comunicări, a destinației unei comunicări, pentru a determina data, ora și durata comunicării etc. De asemenea, a fost reglementată *infracțiunea prev. de art. 23* din lege care incriminează omisiunea de a comunica persoanei vizate soluția dispusă în termen de 5 zile de la emiterea soluției de neurmărire.

1.3. *Legea nr. 129 din 12 iulie 2012* pentru modificarea și completarea Legii sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002.

Ca urmare a modificării procedurii de internare nevoluntară într-o unitate de psihiatrie, constatăm o creștere a activității judiciare a parchetelor, drept consecință a obligativității participării procurorului la judecarea cererilor având ca obiect solicitările unităților medicale cu privire la confirmarea deciziei de internare nevoluntară.

1.4. *Legea nr. 28 din 16 martie 2012* pentru modificarea și completarea unor acte normative în vederea îmbunătățirii activității de valorificare a bunurilor sechestrate sau, după caz, intrate potrivit legii, în proprietatea privată a statului.

Astfel s-au introdus în Codul de procedură penală art. 168<sup>1</sup> – art. 168<sup>4</sup> – care reglementează cazuri speciale de valorificare a bunurilor mobile sechestrate, modul de valorificare a acestor bunuri atât în cursul urmăririi penale cât și în cursul judecății, precum și contestarea modului de valorificare a bunurilor mobile sechestrate.

Aceste prevederi legale completează cadrul procedural în materia măsurilor asiguratorii, oferind posibilitatea organelor de urmărire penală să instituie măsura sechestrului asupra bunurilor mobile. Se accelerează astfel, recuperarea sau garantarea recuperării pagubelor produse prin infracțiuni ori garantarea executării amenzii.

1.5. *Legea nr. 63 din 17 aprilie 2012* pentru modificarea și completarea Codului penal al României și a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal.

Modificările esențiale au intervenit prin introducerea instituției confiscării extinse (art. 118<sup>2</sup> C.pen., art. 112<sup>2</sup> C.pr.pen.) ca o transpunere în legislația națională a art. 3 din Decizia – cadru 2005/212/JAI a Consiliului din 24 februarie 2005 privind confiscarea produselor, a instrumentelor și a bunurilor având legătură cu infracțiunea.

## CAPITOLUL III

### INDEPENDENȚĂ ȘI RĂSPUNDERE, INTEGRITATE ȘI TRANSPARENTĂ

#### 1. Independența procurorilor în cursul anului 2012

În toate unitățile arondate s-au respectat dispozițiile legale care garantează independența procurorului în adoptarea soluțiilor. S-a avut în vedere că procurorul este independent în soluțiile emise și concluziile puse în fața instanței, că activitatea judiciară se analizează ca o succesiune de inițiative și de operații efectuate de procurori, iar **conducătorul de parchet coordonează colectivul operațional**, în toate cauzele, având dreptul și obligația legală de a controla direct procurorul de caz, actele și operațiile care le efectuează ori supraveghează;

Nu s-a înregistrat nici o situație de semnalare sau contestare a ingerinței șefilor ierarhici în activitatea procesuală a subordonaților (art.64 din Legea nr. 304/2004). De asemenea, nu au fost sesizate alte situații privitoare la diferende profesionale între procurorii de rang diferit, relațiile între nivele diferite purtându-se în limitele unui dialog profesional onest și corect.

În cursul anului 2012, a existat preocuparea constantă pentru asigurarea îndeplinirii acestui obiectiv major, sens în care au fost luate mai multe măsuri printre care sunt de menționat:

- publicarea și actualizarea, cu regularitate, pe site-ul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia a datelor de interes public (ex. localizare, organizare, atribuții, statutul magistraților; programul de audiențe, programe de activitate, indicatori statistici, informații privind relația cu mass-media etc.

- organizarea cu prilejul *Zilei Europene a Justiției Civile* a manifestării de tipul „*Ziua ușilor deschise*”; cu această ocazie, studenților și altor persoane prezente la sediul parchetului le-au fost oferite, cu respectarea dispozițiilor legale, informații în legătură cu circuitul dosarelor, etapele procesuale până la soluționarea unei cauze prevăzute de lege, le-au fost prezentate lucrări cu caracter specific de interes pentru participanți și le-au fost înmânate ghiduri de orientare juridică pentru justițiabili;

- publicarea în mass-media și pe site-ul parchetului de comunicate în vederea cunoașterii unor situații particulare ce vizau desfășurarea activității parchetelor.

#### 2. Aspecte privind răspunderea personalului

La nivelul tuturor categoriilor de personal (procurori, personal auxiliar, administrativ, contractual și conex) unitățile din circumscripție nu au înregistrat cazuri de abateri disciplinare sau deontologice; nu s-au produs disfuncționalități derivate din comportamente și atitudini neprincipiale. Nu s-au declanșat acțiuni disciplinare și nu au fost semnalate nici alte abateri de natură să influențeze

climatul de muncă și echilibrul relațiilor interpersonale. Nici un procuror sau angajat din altă categorie profesională n-au constituit subiect al cercetării penale.

### **3. Aspecte privind integritatea personalului**

S-au respectat standardele de conduită profesională socială conforme cu importanța funcțiilor exercitate de personalul parchetelor. Nu s-au înregistrat abateri de la normele de deontologie stabilite în legi și regulamente sau atitudini irreverențioase față de colegi, justițiabili, alte persoane aflate în relaționare în virtutea atribuțiilor de serviciu.



## CAPITOLUL IV

### ROLUL PARCHETULUI ÎN CONSOLIDAREA SPAȚIULUI DE LIBERTATE , SECURITATE ȘI JUSTIȚIE AL UNIUNII EUROPENE

Odată cu încheierea Tratatului de la Lisabona - prin care s-a dorit consolidarea unui spațiu european comun în care persoanele să circule liber și să beneficieze de o protecție judiciară eficace - s-a intensificat rolul procurorului național în domeniile cooperării judiciare, în materie penală, civilă, precum și în privința regimului străinilor (dreptul de azil, imigrație, dreptul la libera circulație a străinilor etc).

În privința cooperării judiciare în materie penală, prin eliminarea pilonului III al U.E. acest tip de cooperare și cea polițienească alcătuiesc împreună cu pilonul I ( actualul pilon comunitar) un domeniu supranațional cu consecințe din prisma procesului decizional la nivelul Parlamentului European și al Consiliului.

Aceste decizii concretizate în directive, decizii – cadru sau alte norme trebuie cunoscute și însușite de autoritățile judiciare naționale confruntate în activitatea curentă cu diferite cereri ce implică cooperarea judiciară (ex. recunoașterea unor acte judiciare străine cum ar fi autorizații de percheziții , ordine de indisponibilizare, de confiscare etc.).

Având în vedere și extinderea competențelor Curții de Justiție Europene inclusiv în materia cooperării polițienești și judiciare în materie penală , dar și al respectării drepturilor și libertăților fundamentale ale omului rolul procurorului alături de cel al instanțelor de naționale se intensifică .

În acest context , noile tendințe ale asistenței judiciare tot mai largi la nivelul U.E. s-au manifestat la nivelul activității Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia și al unităților de parchet din subordinea acestuia prin creșterea exponențială a volumului de activitate, îndeosebi în materii precum: mandatul european de arestare, preluarea procedurilor penale, comisii rogatorii, cereri de asistență judiciară internațională.

În acest domeniu, la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia în anul 2012 au fost înregistrate un număr de **133** (față de 58 în anul 2011) de cereri de comisii rogatorii internaționale pasive, la care se adaugă un număr de **44** comisii rogatorii active), un număr de 11 cereri de preluări de proceduri în materie penală, **49** (față de **33** în anul 2011) cereri de executare a unor mandate europene de arestare, 4 cereri de recunoaștere a unor hotărâri penale străine.

S-au desfășurat activități de asistență judiciară internațională cu autoritățile judiciare din mai multe state membre ale UE (Franța, Austria, Polonia, Portugalia, Cehia, Spania, Italia

Slovenia, Belgia, Regatul Unit, Slovacia, Ungaria, Germani ) precum și din state terțe (S.U.A., Serbia).

De asemenea s-a intensificat și activitate judiciară în materie civilă cu elemente de extraneitate, procurorii Secției judiciare a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia participând la judecarea unui nr. de 10 cauze având ca obiect legea privind regimul străinilor în România ( OUG nr. 194/2002 ).

În anul 2012 a rămas constantă **preocuparea intensă a procurorilor** din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia și al parchetelor din circumscripția teritorială a acestei unități pentru cunoașterea jurisprudenței CEDO pe diferite domenii și pentru aplicarea în activitatea judiciară și de urmărire penală a Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și pentru respectarea drepturilor și garanțiilor stabilite prin această convenție, pentru cunoașterea dreptului comunitar, a practicii Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții Internaționale de Justiție, precum și a altor instrumente de drept internațional .

Aceasta s-a evidențiat în: soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, în asigurarea respectării drepturilor cetățenilor la un proces echitabil, în motivarea concluziilor susținute cu ocazia judecării cauzelor penale și civile, a soluțiilor dispuse de procurori și a unor căi de atac cu referire la practica Curții Europene a Drepturilor Omului, dar și în cadrul programului de **perfecționare profesională continuă** a procurorilor .

Sub acest din urmă aspect este de menționat că procurorii din raza de competență a Curții de Apel Alba Iulia, au participat la seminarii și simpozioane în care s-au abordat teme ce au vizat aceste instrumente juridice, au întocmit, conform planificării, lucrări în care au fost tratate probleme legate de interpretarea și aplicarea Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale cu referire la hotărâri ale Curții Europene a Drepturilor Omului.

Date fiind principiile fundamentale ale dreptului comunitar printre care se disting cu precădere cel al aplicării directe și cel al priorității dreptului comunitar față de cel național- și în cursul anului 2012 - procurorii unităților din raza de competență a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia au manifestat preocupare pentru cunoașterea instrumentelor și normelor de drept comunitar, cu precădere a prevederilor Tratatului de la Lisabona, a deciziilor – cadru și a directivelor Consiliului Europei.

Procurorii au studiat în formele de învățământ profesional local principii de drept constituțional fiscal și comunitar fiscal vizând soluționarea legală a excepțiilor invocate în apărare în legătură cu infracțiunile fiscale; de asemenea, sunt preocupați de impactul tratatului consolidat

asupra aplicării normelor comunitare, precum și de efectele cuprinderii în tratatul consolidat al Cartei drepturilor și libertăților cetățenilor europeni.

Cunoașterea instrumentelor comunitare în domeniul cooperării judiciare și aplicarea unitară a acestora au constituit și în anul 2012 principalele obiective ale seminarelor de formare profesională continuă la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia.

Utilizarea instrumentelor comunitare de asistență judiciară în materie penală a permis procurorilor realizarea unor conexiuni judiciare directe cu alți magistrați europeni, în unele cauze complexe cum sunt cele având ca obiect infracțiuni de violență gravă, fraude, infracțiuni contra patrimoniului cultural național. În acest context au fost formulate cereri de comisii rogatorii adresate direct autorităților judiciare competente din Austria, Germania, S.U.A., Marea Britanie, Serbia și Franța.

În cadrul cooperării internaționale procurorii ai Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia au asistat la executarea cererilor de comisii rogatorii internaționale în Serbia, Germania și S.U.A., obținând repatrierea unor bunuri culturale valoroase aparținând Patrimoniului Cultural Național al României.

Un procuror general adjunct al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia împreună cu procurorul șef al Biroului de relații internaționale și programe din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție au reprezentat Ministerul Public la *Conferința internațională „Procurorul Public European; Reguli Model de procedură Penală ale U.E”*, care a avut loc în perioada 13-15.06.2012 la Universitatea din Luxembourg.



## **CAPITOLUL V**

### **RAPORTURILE DINTRE PARCHETE ȘI CELELALTE INSTITUȚII ȘI ORGANISME, PRECUM ȘI CU SOCIETATEA CIVILĂ**

#### **1. Raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii**

La nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia și al parchetelor din subordinea acestuia s-au realizat și în cursul anului 2012 raporturi funcționale cu Consiliul Superior al Magistraturii ce s-au bazat pe respectarea principiilor fundamentale ce guvernează activitatea acestei instituții, potrivit cărora Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției.

În vederea îndeplinirii obiectivelor comune cu privire la eficientizarea și creșterea transparenței actului de justiție, consolidarea capacității instituționale, îmbunătățirea politicii de resurse umane, creșterea eficienței sistemului judiciar prin îmbunătățirea managementului parchetelor s-a dat curs solicitărilor primite din partea acestei instituții și s-au luat măsuri pentru aducerea la îndeplinire a dispozițiilor înscrise în ordinele, regulamentele și hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii.

În cursul anului 2012, cu ocazia întâlnirilor organizate cu membrii Consiliului Superior al Magistraturii - Secția pentru procurori, cu magistrații procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia și parchetelor din raza acestuia, s-au dezbătut problemele cu care se confruntă în prezent unitățile din Ministerul Public, stadiul implementării măsurilor de reformă a sistemului judiciar, acțiunile și măsurile luate de Consiliul Superior al Magistraturii în cursul anului 2012 pentru soluționarea dificultăților cu care se confruntă parchetele.

Printre problemele majore ridicate s-a înscris cea referitoare la resursele umane, fiind evidențiat deficitul de procurori de la nivelul unora din unitățile de parchet din raza de competență a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia.

#### **2. Raporturile cu instanțele și organele de cercetare penală**

Raporturile Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia și ale parchetelor din raza acestuia cu instanțele și organele de cercetare penală au fost și sunt bazate pe respectul legii, al deontologiei profesionale și sunt guvernate de principiile organizării judiciare prevăzute în Legea nr. 304/2004 republicată, urmărindu-se astfel îndeplinirea justiției, apărarea ordinii de drept, a drepturilor și libertăților cetățenilor.

Procurorii s-au adaptat fără incidente procesele semnificative la modificările organizatorice ce privesc funcționarea organelor de poliție, la modificările legislative legate de

competența materială și teritorială a acestor organe; a existat o bună și eficientă coordonare a activităților de la nivelul prim - procurorilor unităților județene.

În raporturile cu organele de cercetare penală în perioada analizată s-a constatat o conlucrare bună și eficientă . Conform strategiei adoptate de procurori pentru soluționarea cu celeritate a cauzelor și pentru evitarea tergiversării soluționării acestora au fost fixate organelor de cercetare penală termene realiste de efectuare a cercetărilor.

Nu s-au remarcat incidente semnificative în activitatea desfășurată de parchete în raporturile cu instanța de judecată.

### **3. Raporturile cu barourile de avocați, colegiilor consilierilor juridici, precum și cu experții judiciari**

Relațiile cu barourile de avocați, colegiile consilierilor juridici și cu experții judiciari s-au desfășurat pe parcursul anului 2012 în limita competențelor stabilite prin lege și cu respectarea principiilor ce guvernează activitatea acestor instituții.

Parchetul a avut în perioada analizată raporturi de bună conlucrare cu barourile de avocați, asistența juridică din oficiu fiind asigurată de avocații desemnați de barouri la timp, nefiind cazuri de întâzieri care să ducă la tergiversarea nejustificată a actului de justiție.

Acolo unde, din motive obiective, nu s-a putut asigura prezența avocaților desemnați s-a luat, în toate cazurile, măsura substituirii acestora cu alți avocați, conducerile barourilor manifestând exigență în legătură cu acest segment de activitate.

Raporturile desfășurate cu experții judiciari, în perioada de referință, s-au încadrat, de asemenea, în dispozițiile legale care reglementează materia.

### **4. Raporturile cu mass-media**

Compartimentele de informare și relații publice ale parchetelor de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, Tribunalul Alba, Tribunalul Hunedoara și Tribunalul Sibiu au desfășurat, în cursul anului 2012, o activitate amplă în relația cu mass-media în scopul asigurării transparenței actului de justiție.

Astfel, pe lângă activitatea curentă de monitorizare a emisiunilor informative, a buletinelor de știri locale și centrale, periodic s-au întocmit note de presă, s-au difuzat comunicate de presă, s-au organizat interviuri și briefinguri și conferințe de presă.

În ansamblu, relația procurorilor cu presa a fost una de bună colaborare, neremarcându-se aspecte negative relevante.

### **5. Raporturile cu justițiabilii**

Din punctul de vedere al unităților de parchet, una din direcțiile de acțiune spre care este orientată reforma din sistemul judiciar, constă în asigurarea transparenței actului de justiție,

ținându-se seama de faptul că sistemul judiciar trebuie să-și îndeplinească rolul de serviciu public, nu numai prin înfăptuirea actului de justiție, dar și prin stabilirea unui nou tip de relație între justiție și justițiabil.

În vederea realizării acestui obiectiv asumat de către procurori, în cursul anului 2012, birourile de informații și relații publice din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia și al parchetelor din raza acestuia au facilitat în permanență accesul la informații. De asemenea, s-a procedat la publicarea informațiilor de interes public pe site-ul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia.

Urmărindu-se crearea unei imagini reale și corecte asupra activității procurorilor și stabilirea unei relații de încredere între magistrații procurori pe de o parte și justițiabili pe de altă parte, la 25.10.2012 s-a organizat manifestarea cu titlul „Ziua ușilor deschise” prin care s-a oferit posibilitatea persoanelor interesate să primescă informații în legătură cu circuitul dosarelor, etapele procesuale până la soluționarea unei cauze etc.

Relația magistraților procurori cu justițiabilii este evidențiată și de audiențele acordate acestora din urmă, de numărul plângerilor, sesizărilor și memoriilor soluționate în cursul anului 2012.

## **6. Raporturile cu asociațiile profesionale, societatea civilă, instituțiile și organismele internaționale.**

Conștienți de faptul că sistemul judiciar trebuie să-și îndeplinească rolul de serviciu public, de importanța și influența pe care le are societatea civilă într-un stat de drept, magistrații procurori au acordat acesteia atenția necesară, respectând totodată normele de drept, principiul independenței magistratului și calitatea sa de reprezentant al puterii judecătorești.

Din punctul de vedere al procurorilor este semnificativă poziția societății civile pentru a sesiza la nivel de manageri și procurori operativi vulnerabilitățile sistemului, iar în situația în care pozițiile publice ale reprezentanților societății civile sunt fundamentate, la luarea de măsuri pentru adaptarea managementului în cadrul sistemului.

Referitor la relația cu instituțiile și organismele internaționale este de menționat că Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia a desfășurat pe parcursul anului 2012 o amplă activitate de bună conlucrare cu diferite organisme și instituții judiciare din Germania, Marea Britanie, Belgia, Franța, S.U.A., Portugalia, Italia etc. cu prilejul mai multor cereri având ca obiect asistența judiciară în materie penală, cereri formulate în dosare aflate în lucru la această unitate de parchet și la unitățile din subordine.

## CAPITOLUL VI

### CONCLUZII PRIVIND PROGRESELE ÎNREGISTRATE, VULNERABILITĂȚILE IDENTIFICATE ȘI MĂSURILE PROPUSE PENTRU REMEDIEREA ACESTORA

Potrivit raportului de bilanț al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, în cursul anului 2012 procurorii au *efectuat sau au supravegheat urmărirea penală în 32,620 cauze; au dispus trimiterea în judecată a 3616 inculpați*, dintre care 430 în stare de arest, față de 401 în 2011.

În 2012 au avut de soluționat 78.040 cauze, față de 2011 când au avut de soluționat 73695 cauze, realizându-se o creștere cantitativă cu 5,89%. Stocurile de dosare la sfârșit de an (cauze nesoluționate în raport cu cauzele de soluționat) se ridică la procentul de 29,78%; (în 2011 stocul era de 21,22%), creșterea fiind explicată îndeosebi prin restructurarea organelor de poliție judiciare din cadrul posturilor de poliție comunală care au fost desființate timp de 1 an, apoi, reînființate.

În 2012 unitățile din raza Curții de Apel Alba Iulia au sesizat instanțele cu 2.712 rechizitorii față de 3.029 în 2011 (o scădere cu 10,46%).

Se observă deci o creștere cantitativă a numărului de cauze de soluționat ce se datorează aplicării consecvente a principiului legalității în structurile de competență comună a Ministerului Public. Toate plângerile și denunțurile cetățenilor se primesc și sunt tratate în mod egal: cca. 78% din volumul de activitate se desfășoară la plângerea ori la denunțul persoanelor. Această realitate de necontestat se impune ca fundament al activității de management la nivelul unităților de parchet, al deciziilor de evaluare a procurorilor și a personalului auxiliar. Utilizarea resurselor umane și materiale trebuie să se facă tot în raport de această constatare.

Volumul mare de acte premergătoare, de urmărire penală ori manopere administrative de procesare a cauzelor, la procuror sau la grefă, au afectat într-o anumită măsură calitatea lucrărilor și managementul operativ al cauzelor importante sau de impact public.

Rata medie a criminalității în 2012 este de 329 inculpați la suta de mii de locuitori (în 2011 era de 338 inculpați); în raport de fiecare județ, s-a constatat că rata medie a criminalității, în anul 2012, prezintă diferențieri sensibile, fiind de 362 inculpați la suta de mii de locuitori în județul Alba (366 inculpați în 2011), 335 inculpați în județul Hunedoara (371 în 2011) și 284 inculpați la suta de mii de locuitori în județul Sibiu (331 în 2011), pentru toate județele numitorul comun fiind infracțiunile săvârșite cu violență.



## **Măsuri de îmbunătățire a activității**

1. *Verificarea modului de aplicare a proiectelor manageriale de către conducătorii de parchete în scopul implicării active și eficiente a prim - procurorilor unităților locale pentru combaterea și stăpânirea fenomenelor infracționale la nivel local. Verificarea sistemului și a strategiei de conducere și supraveghere a urmăririi penale, precum și a modului de exercitare a controlului operativ curent asupra procurorilor și grefelor;*

2. *Creșterea performanțelor managementului operativ pe unități și pe cauze cu referire specială la infracțiunile cu grad semnificativ de pericol social: fapte de corupție conform competenței, evaziune fiscală, contrabandă, conflicte de interese, infracțiuni de violență și infracționalitatea de impact public imediat; urmărirea și valorificarea mai eficientă a datelor privind starea infracțională din domeniile sau zonele de interes semnificativ;*

3. *Dinamizarea cooperării inter-instituționale cu organele poliției judiciare și operatorii de informații judiciare, îndeosebi în cauzele complexe, infracțiuni economico-financiare etc., reducerea numărului cauzelor vechi și a celor înregistrate cu A.N.;*

4. *Verificarea gradului de fermitate în sancționarea infracțiunilor caracteristice pentru starea criminalității în zona de competență: infracțiuni comise cu violență, cele la regimul circulației pe drumurile publice, în domeniul fiscal etc.;*

5. *Echilibrarea sarcinilor între unitățile de parchet, precum și între procurori, înlăturarea limitelor și a disfuncțiilor evidențiate de analize;*

6. *Îmbunătățirea performanțelor în domeniul activității judiciare prin măsuri organizatorice și de control în vederea realizării indicatorilor de performanță fixați în planurile de activitate;*

7. *Adaptarea programelor de învățământ profesional în raport de exigențele operative și manageriale ale unităților de parchet. Se va urmări îndeosebi pregătirea profesională a stagiarilor și a grefierilor, specializarea profesională a procurorilor în domeniul urmăririi unor categorii de infracțiuni caracteristice pentru starea criminalității: infracțiuni economico-financiare, conflicte de interese, corupție, infracțiuni contra patrimoniului, infracțiuni contra vieții etc.*

8. *Implementarea operațională activă și permanentă a sistemului informatic și adaptarea performanțelor programelor în funcțiune la nevoile curente, operaționale și de informare; accesarea bazelor de date pentru creșterea operativității în activitatea de urmărire penală și supraveghere.*

9. Prezența mai activă, în *media locală* și națională a purtătorilor de cuvânt din unitățile de parchet și a procurorilor delegați, pentru *menținerea imaginii publice pozitive a Ministerului Public*;

10. Valorificarea și generalizarea *experienței manageriale*, juridice și operaționale obținută în activitățile specifice ale Ministerului Public;

11. *Controlul* permanent și riguros al *gestiunilor* și al *resurselor financiare*, îmbunătățirea capacității administrative a unităților din subordine.

12. Îmbunătățirea modelelor de control judiciar tematic și operativ, pentru toate unitățile din subordine; identificarea resurselor umane necesare împlinirii modelelor de control preconizate

13. Îmbunătățirea performanțelor în domeniul cooperării internaționale comunitare și extracomunitare.

**PROCUROR GENERAL  
AUGUSTIN LAZĂR**